

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА
про результати оцінки результативності діяльності районних
державних адміністрацій та виконкомів
рад міст обласного значення
за січень-грудень 2016 року

Вступ

Оцінка результативності діяльності районних державних адміністрацій та виконкомів рад міст обласного значення Житомирської області за січень-грудень 2016 року здійснена відповідно до доручення голови облдержадміністрації від 24.02.2016 №0931/42/2-16 «Щодо проведення моніторингу та оцінки результативності діяльності районних державних адміністрацій та виконкомів рад міст обласного значення» (далі – Доручення).

Оцінка проведена за 26 показниками, визначеними у додатку 1 до Доручення, що характеризують ситуацію у соціально-економічному розвитку районів та міст обласного значення за 5 напрямками (економічна ефективність, інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця, фінансова самодостатність, ефективність ринку праці, розвиток інфраструктури).

За результатами оцінки за січень-грудень 2016 року визначено 3 групи районів та міст обласного значення:

I група – райони і міста обласного значення, які посіли 1-5 місця;

II група – 18 районів та міст обласного значення, що посіли з 6 по 23 місце;

III група – райони, що посіли п'ять останніх місць (24-28).

Аналітична довідка містить три розділи: «Результати моніторингу та оцінки за напрямками», «Результати моніторингу і оцінки по групах», «Висновки і пропозиції».

Довідково: для міст обласного значення та Житомирського району використовувався показник «Частка оснащення багатоквартирних будинків по будинковими приладами обліку теплової енергії, відсотків до загальної кількості багатоквартирних будинків, які підлягають оснащенню».

I. Результати моніторингу та оцінки за напрямками

Напрямок «Економічна ефективність» включає 9 показників, які характеризують стан розвитку основних галузей реального сектору економіки (промисловість та сільське господарство).

Обсяг реалізованої промислової продукції у розрахунку на одну особу за підсумками 2016 року по області склав 24254,0 грн. (попередні дані). У 16 районах та 2 містах цей показник менший, ніж середній по області, у тому числі **найменший** у Бердичівському (829,5 грн.), Лугинському (1301,7 грн.), Олевському (1846,6 грн.), Черняхівському (6628,2 грн.) та Брусилівському (7374,7 грн.) районах.

Показник вищий, ніж середній по області, зафіксований у 4 районах та 3 містах, а саме: Хорошівському (38537,5 грн.), Малинському (33694,1 грн.), Новоград-Волинському (32275,5 грн.), Радомишльському (29390,6 грн.), районах та у містах Малині (51991,7 грн.), Житомирі (48072,6 грн.) і Коростені (41479,4 грн.).

По Народицькому та Чуднівському районах дані не оприлюднені з метою забезпечення виконання вимог Закону України «Про державну статистику» щодо конфіденційної інформації (далі – інформація конфіденційна).

Зменшення обсягів реалізації на забій худоби та птиці в живій вазі в сільгосп підприємствах в цілому по області за 2016 рік до 2015 року склало 10,3% (*попередні дані*). **Зменшення** обсягів зафіксовано у сільгосп підприємствах 15 районів, яке варіювало від 6,6% у Пулинському до 52,6% у Малинському, **зростання** – у сільгосп підприємствах 7 районів, яке коливалося від 0,6% у Бердичівському до у 2,2 раза у Чуднівському.

За станом на 01.01.2017 у порівнянні з 01.01.2016 :

зменшення поголів'я великої рогатої худоби в сільгосп підприємствах в цілому по області склало **1,5%** (*попередні дані*). **Зменшення** поголів'я відбулося у 16 районах та варіювало від 0,8% у Овруцькому до 22,9% у Хорошівському. **Зростання** поголів'я відбулося у 6 районах, а саме: у Новоград-Волинському – на 1,6%, Лугинському – на 3,7%, Баранівському – на 12,5%, Житомирському – на 19,6%, Бердичівському – на 25,5% та Радомишльському – у 2,1 раза.

зменшення поголів'я корів в сільгосп підприємствах склало в цілому по області **0,1%** (*попередні дані*). **Зменшення** поголів'я зафіксовано у 14 районах та коливалося від 0,4% у Новоград-Волинському до 33,2% у Хорошівському, **зростання** – у 8 районах, а саме: у Радомишльському – у 2,6 раза, у Житомирському – на 40,1%, у Бердичівському – на 20,4%, у Народицькому – на 7,3%, у Баранівському – на 4,4%, у Овруцькому – на 4,1 та Попільнянському – на 0,6%.

зменшення поголів'я свиней в сільгосп підприємствах склало по області **12,3%** (*попередні дані*). **Зменшення** поголів'я зафіксовано у 10 районах та коливалося від 1,2% у Житомирському до 51,9% у Новоград-Волинському та Радомишльському, **зростання** – у 5 районах, а саме: у Олевському – у 6,8 раза, у Чуднівському – у 3 рази, у Бердичівському – у 1,5 раза, у Брусилівському – на 30,8% та у Черняхівському – на 16,4%.

По Баранівському, Коростенському, Коростишівському, Овруцькому та Пулинському районах інформація конфіденційна.

Виробництво молока в сільгосп підприємствах за 2016 рік до 2015 року по області збільшилося на 4,0% (*попередні дані*). **Зростання** виробництва зафіксовано у 14 районах, яке варіювало від 0,9% у Любарському до 1,8 раза у Радомишльському, **зменшення** – у 8 районах, яке коливалося від 7,6% у Чуднівському до 28,3% у Лугинському.

Валовий збір зернових і зернобобових культур у сільгосп підприємствах у % до відповідної дати попереднього року за станом на 01.01.2017 до 01.01.2016 по області склав **144,0% (попередні дані).** Валовий збір зернових і зернобобових культур **менший**, ніж на аналогічну дату 2016 року зафіксовано у 3 районах, а саме: у Пулинському – 93,5%; у Радомишльському – 90,0%; Коростишівському – 83,9%. У 20 районах даний показник **вищий**, ніж на аналогічну дату 2016 року та варіював від 103,1% у Новоград-Волинському до у 3,5 раза у Народицькому районах.

Валовий збір картоплі у сільгосп підприємствах у % до відповідної дати попереднього року за станом на 01.01.2017 до 01.01.2016 по області зріс **27,4% (попередні дані).** У 9 районах валовий збір картоплі зріс та варіював від 45,5% у Радомишльському районі до 124,3 рази у Олевському, залишився без змін у Баранівському та Романівському районах, зменшився – у 7 районах, а саме: у Лугинському – на 74,5%; Бердичівському – на 71,4%; Коростишівському – на 70,2%; Любарському – на 16,1%; Пулинському – на 14,3%; Черняхівському – на 4,1%; Чуднівському – на 0,4%.

По Андрушівському, Коростенському, Ружинському та Хорошівському районах інформація конфіденційна.

Валовий збір овочів у сільгосп підприємствах у % до відповідної дати попереднього року за станом на 01.01.2017 до 01.01.2016 по області зріс **3,2% (попередні дані).** У 6 районах валовий збір зріс, а саме: у Житомирському – на 17,9%, Андрушівському – на 23,6%, у Черняхівському, Олевському – у 2,1 раза, у Любарському – у 2,2 раза та Брусилівському – у 2,4 раза, зменшився – у 4 районах, а саме: у Хорошівському – на 91,5%; Радомишльському – на 64,3%; Новоград-Волинському – на 25,2%; Бердичівському районі – на 4,8%.

По Коростишівському, Овруцькому, Пулинському, Романівському та Чуднівському районах інформація конфіденційна.

Напрямок «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» включає 4 показники, які характеризують ситуацію із залученням у розвиток районів і міст обласного значення інвестиційних ресурсів та стан зовнішньої торгівлі товарами (експорт).

У січні-грудні 2016 року **обсяг капітальних інвестицій (крім інвестицій з державного бюджету) у розрахунку на одну особу населення наростаючим підсумком з початку року в цілому по області склав 4006,8 грн.** **Найбільший** обсяг зафіксовано у Попільнянському (19638,6 грн.), Житомирському (9078,5 грн.), Коростенському (7632,9 грн.), Новоград-Волинському (7263,9 грн.) районах та місті Малині (6220,4 грн.), **найменший** – у Пулинському (650,2 грн.), Баранівському (737,2 грн.), Олевському (1121,5 грн.), Овруцькому (1193,1 грн.) та Ємільчинському (1301,2 грн.) районах.

По Лугинському та Народицькому районах інформація конфіденційна.

За станом на 01.01.2017 зменшення обсягу прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) до обсягу на початок 2016 року в цілому по області склало 0,1%, у тому числі у 14 районах і 4 містах та варіювало

від 0,7% у Баранівському до 23,6% у місті Коростені. **Зростання** обсягів зафіксовано у 4 районах та 1 місті, а саме: у Попільнянському районі у 14,2 раза; Житомирському – у 3,5 раза; Ємільчинському – у 1,6 раза; Черняхівському – на 3,6% та місті Бердичеві – на 6,5%.

По Брусилівському, Лугинському та Народицькому районах інформація конфіденційна.

Обсяг прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) у розрахунку на одиницю населення наростаючим підсумком з початку інвестування за станом на 01.01.2017 в цілому по області склав 178,8 дол. США, у тому числі **найбільший** – у Новоград-Волинському (1070,4 дол. США), Радомишльському (307,3 дол. США), Хорошівському (278,6 дол. США) районах та у містах Житомирі (304,5 дол. США) і Малині (286,9 дол. США), **найменший** – у Чуднівському (15,6 дол. США), Андрушівському (19,2 дол. США), Пулинському (25,8 дол. США), Олевському (41,0 дол. США) районах та місті Коростені (7,8 дол. США).

По Брусилівському, Лугинському, Любарському та Народицькому районах інформація конфіденційна.

В цілому по області за 2016 рік **обсяг експорту товарів у розрахунку на одиницю населення** становив 371,2 доларів США (*попередні дані*), у тому числі **найбільший** – у Хорошівському (700,3 дол. США), Новоград-Волинському (527,9 дол. США), Житомирському (504,3 дол. США) районах та у містах Малині (1309,5 дол. США) і Новограді-Волинському (539,3 дол. США), **найменший** – у Брусилівському (2,8 дол. США.), Пулинському (33,3 дол. США), Андрушівському (93,0 дол. США), Лугинському (105,5 дол. США) та Баранівському (113,6 дол. США) районах.

Напрямок «Фінансова самодостатність» включає 3 показники, які характеризують динаміку росту доходів місцевих бюджетів та стан погашення податкового боргу.

У 2016 році **зростання доходів місцевих бюджетів (без трансфертів)** в цілому по області у порівнянні з 2015 роком склало 49,2%. В усіх районах та містах зафіксовано **зростання** доходів, яке варіювало від 30,3% у Хорошівському до у 2,1 раза у Коростенському районі.

Доходи місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунку на одну особу населення в цілому по області у 2016 році склали 2,935 тис. грн. У 22 районах та 3 містах цей показник **менший**, ніж середній по області, у тому числі **найменший** – у Пулинському (1,143 тис. грн.), Баранівському (1,195 тис. грн.), Ємільчинському (1,343 тис. грн.), Лугинському (1,345 тис. грн.) та Романівському (1,526 тис. грн.) районах, **вищий** – у Коростенському районі (3,099 тис. грн.) та містах Житомирі (3,524 тис. грн.) і Новограді-Волинському (3,181 тис. грн.).

Зростання податкового боргу за грошовими зобов'язаннями платників податків без урахування податкового боргу платників податків, які перебувають у процедурах банкрутства або щодо яких судом прийнято рішення (постанову) про зупинення провадження у справі, у 2016 році проти 2015 року загалом по області склало 50,5%, у тому числі у усіх районах та містах і варіювало від 6,9% у Черняхівському районі до у 4,4 раза у Олевському.

Напрямок «Ефективність ринку праці» включає 8 показників, які характеризують ситуацію щодо безробіття та зайнятості населення, динаміку росту середньомісячної заробітної плати штатних працівників та стан погашення заборгованості з її виплати, зростання (зменшення) населення та ефективність діяльності робочих груп з питань легалізації виплати заробітної плати та зайнятості населення.

У 2016 році **зменшення населення до початку року** в цілому по області склало 0,57%, яке зафіксоване у 21 районі та 4 містах, у тому числі **найбільше** – у Чуднівському (1,64%), Попільнянському (1,56%), Коростенському (1,54%), Радомишльському (1,46%) та Андрушівському (1,43%) районах. **Приріст** населення до початку року спостерігався у Житомирському районі (1,35%) та місті Новограді-Волинському (0,29%).

В цілому по області за станом на 01.01.2017 **заборгованість з виплати заробітної плати** до 01.01.2016 зменшилася на 37,9%. **Зменшення** заборгованості зафіксоване у Коростишівському районі (на 68,9%) та у містах Житомирі (на 19,5%) і Малині (на 15,9%), **зростання** – в Андрушівському районі (на 86,8%) та місті Коростені (на 16,5%).

У 21 районі та 2 містах **заборгованість відсутня**.

У 2016 році **середньомісячна номінальна заробітна плата штатного працівника** в цілому по області склала 4000 грн. У 18 районах та місті Бердичеві цей показник **менший**, ніж середній по області, у тому числі **найменший** – у Пулинському (2892 грн.), Романівському (2918 грн.), Андрушівському (3166 грн.), Брусилівському (3200 грн.) та Ружинському (3222 грн.) районах, а у решті районів та міст показник зафіксований **вищий**, ніж середній по області, у тому числі **найбільший** у Малинському (5027 грн.), Коростенському та Попільнянському (по 4296 грн.) районах та у містах Малині (4891 грн.), Коростені (4335 грн.) і Житомирі (4333 грн.).

У 2016 році **зростання заробітної плати штатних працівників** до 2015 року в цілому по області склало 22,3% та зафіксовано у 22 районах і усіх містах та коливалося від 8,4% у Пулинському районі до 35,4% у місті Новограді-Волинському. **Зменшення** зафіксоване у Романівському районі на 2,9%.

Темп зменшення зареєстрованих безробітних у 2016 році до 2015 року загалом по області склав 79,3%, який зафіксований у всіх районах та містах та варіював від 95,9% у Коростенському районі до 62,4% у місті Новограді-Волинському.

У 2016 році **співвідношення чисельності безробітних громадян до кількості вакансій** загалом по області становило 11 осіб. У 19 районах та місті Коростені цей показник **вищий**, ніж середній по області, у тому числі **найбільший** – у Брусилівському (175 осіб), Ружинському (132 особи), Чуднівському (124 особи), Лугинському (94 особи) та Хорошівському (74 особи) районах, **нижчий** – у решті районів та міст, у тому числі **найменший** – у містах Житомирі, Новограді-Волинському (по 2 особи), Бердичеві (4 особи), Малині (5 осіб) та Новоград-Волинському районі (6 осіб).

Ефективність діяльності робочих груп з питань легалізації виплати заробітної плати та зайнятості населення (кількість виявлених працівників без належного оформлення трудових відносин за результатами обстежень у співвідношення до кількості суб'єктів господарювання – платників ЄСВ та з урахуванням кількості осіб, працю яких легалізовано) загалом по області за станом на 01.01.2017 склала 5,9 осіб. У 16 районах та 2 містах цей показник **вищий**, ніж середній по області, у тому числі **найбільший** – у Народицькому (20,1 особи), Новоград-Волинському (18,3 особи), Коростенському (15,5 особи), Любарському (14,9 особи) та Коростишівському (14,3 особи). У 6 районах та 3 містах цей показник **нижчий**, ніж середній по області, у тому числі **найнижчий** – у містах Житомирі (2,3 особи), Бердичеві (3,0 особи), Чуднівському (3,6 особи), Житомирському (4 особи) та Ружинському (4,2 особи) районах.

Заборгованість населення з оплати житлово-комунальних послуг загалом по області за 2016 рік відсутня, окрім міст Житомира та Коростеня, у яких вона зросла у 2 рази та майже у 3 рази відповідно.

Напрямок «Розвиток інфраструктури» включає 2 показники, які характеризують темпи зростання (зменшення) обсягів прийнятого в експлуатацію житла.

Темп зростання обсягу прийнятого в експлуатацію житла у 2016 році порівняно з 2015 роком загалом по області склав 78,0%. У 19 районах та 2 містах зафіксовано **зменшення** обсягу, у тому числі **найсуттєвіше** – у Ружинському (на 88,2%), Брусилівському (на 83,4%), Попільнянському (на 82,8%), Чуднівському (на 79,9%) районах та місті Малині (на 78,7%). У 2 районах та 3 містах обсяг **зріс**, а саме: у Радомишльському (на 40,5%), Пулинському (на 24,9%) районах та містах Житомирі (на 40,0%), Новограді-Волинському (на 24,6%) та Бердичеві (на 16,1%).

Обсяг прийнятого в експлуатацію житла у розрахунку на 10 тис. осіб населення за 2016 рік в цілому по області становить 1332,4 кв. м. У 18 районах та 2 містах цей показник **менший**, ніж середній по області, у тому числі **найменший** у Ружинському (99,5 кв. м), Любарському (128,9 кв. м), Чуднівському (158,5 кв. м), Ємільчинському (208,6 кв. м) та Малинському (212,8 кв. м) районах. У решті районах та містах цей показник **більший**, ніж середній по області, зокрема у Житомирському (5179,7 кв. м), у Коростишівському (1607,9 кв. м), у Радомишльському (1053,7 кв. м) районах

та містах Новограді-Волинському (2849,6 кв. м), Житомирі (2313,0 кв. м) і Бердичеві (1285,5 кв. м).

II. Результати моніторингу і оцінки по групах

За результатами оцінки результативності діяльності районних державних адміністрацій та виконкомів рад міст обласного значення за січень-грудень 2016 року з 1 по 5 місця посіли **місто Житомир (1), місто Малин (2), Житомирський район (3), місто Новоград-Волинський район (4) та місто Коростень (5).**

Перше місце міста Житомира забезпечено тим, що за 10 показниками місто зайняло з 1 по 5 місце, за 2 показниками – 6-9 місця. Місто увійшло до п'ятірки лідерів за напрямками «Економічна ефективність» (2 місце), «Фінансова самодостатність» (3) та «Розвиток інфраструктури» (3).

Друге місце міста Малина забезпечено тим, що за 6 показниками місто зайняло з 1 по 5 місце, за 5 показниками – 6-9 місця. Місто увійшло до п'ятірки лідерів за напрямками «Економічна ефективність» (1 місце) та «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (3).

Третє місце Житомирського району забезпечено тим, що за 10 показниками район зайняв з 1 по 5 місце, за 8 показниками – 6-9 місця. Район увійшов до п'ятірки лідерів за напрямками «Розвиток інфраструктури» (1 місце), «Фінансова самодостатність» (2), «Ефективність ринку праці» (3) та «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (4).

Четверте місце міста Новоград-Волинського забезпечено тим, що за 8 показниками місто зайняло з 1 по 5 місце, за 1 показником – 6-9 місця. Місто увійшло до п'ятірки лідерів за напрямками «Ефективність ринку праці» (2 місце) та «Розвиток інфраструктури» (2).

П'яте місце міста Коростеня забезпечено тим, що за 2 показниками місто посіло з 1 по 5 місця, за 4 показниками – 6-9 місця. Місто увійшло до п'ятірки лідерів за напрямками «Економічна ефективність» (3 місце).

Для районів і міст, що посіли з 6 по 23 місця, а саме: Новоград-Волинський, Попільнянський, Радомишльський райони, місто Бердичів, Коростенський, Народицький, Хорошівський, Овруцький, Брусилівський, Коростишівський, Олевський, Малинський, Черняхівський, Баранівський, Чуднівський, Бердичівський, Андрушівський, Пулинський райони, **місця у першій п'ятірці за напрямками** розподілилися таким чином:

за напрямом «Економічна ефективність» Радомишльський район посів 4 місце, місто Бердичів – 5;

за напрямом «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» Попільнянський район посів 1 місце, Хорошівський – 5;

за напрямом «Фінансова самодостатність» Коростенський район посів 1 місце, Попільнянський – 4, Андрушівський – 5;

за напрямом «Ефективність ринку праці» Народицький район посів 1 місце, Малинський – 4;

за напрямом «Розвиток інфраструктури» Радомишльський район посів 4 місце, місто Бердичів – 5.

П'ять останніх місць зайняли Любарський (24), Романівський (25), Ружинський (26), Ємільчинський (27) та Лугинський (28) райони.

24 місце Любарського району зумовлено тим, що за 9 показниками район посів з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація у районі склалася за напрямами: «Фінансова самодостатність» (28 місце) і «Розвиток інфраструктури» (25).

28 місце району за напрямом «Фінансова самодостатність» обумовлено одним з найбільших темпів зростання податкового боргу (383,0%, 27 місце).

За напрямом «Розвиток інфраструктури» район посів 25 місце у зв'язку із зменшенням обсягу прийнятого в експлуатацію житла (на 78,3%, 21 місце) та одним з найменших обсягів прийнятого в експлуатацію житла у розрахунку на 10 тис. осіб населення (128,9 кв. метрів загальної площі, 25 місце).

25 місце Романівського району визначене 5 показниками, по яких район зайняв з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація у районі склалася за напрямами «Ефективність ринку праці» (28 місце) і «Економічна ефективність» (26).

За напрямом «Ефективність ринку праці» район посів 28 місце, що обумовлено найбільшим темпом зменшення заробітної плати штатних працівників (97,1%, 28 місце), темпом зростання заборгованості із виплати заробітної плати (заборгованість виникла у лютому 2016 року і за станом на 01.10.2016 залишилася без змін – 57,9 тис. грн., 28 місце) та значно меншим у порівнянні з іншими районами і містами розміром середньомісячної заробітної плати штатного працівника (2918 грн., 27 місце).

26 місце за напрямом «Економічна ефективність» район посів, у зв'язку відсутністю поголів'я свиней у сільгосп підприємствах (–, 21-23 місце).

26 місце Ружинського району обумовлено тим, що за 10 показниками район посів з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація в районі склалася за напрямами «Ефективність ринку праці» (26 місце), «Розвиток інфраструктури» (26), «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (25) та «Економічна ефективність» (20).

Район посів 26 місце за напрямом «Ефективність ринку праці», що обумовлено одним з найгірших співвідношень чисельності безробітних громадян до кількості вакансій (132 особи, 27 місце), низькою ефективністю діяльності робочих груп з легалізації виплати заробітної плати та зайнятості населення (4,2 особи, 24 місце), незначним у порівнянні з іншими районами та містами розміром середньомісячної заробітної плати штатного працівника (3222 грн., 24 місце) та низьким темпом зменшення зареєстрованих безробітних (91,1%, 23 місце).

За напрямом «Розвиток інфраструктури» район посів 26 місце у зв'язку із зменшенням обсягу прийнятого в експлуатацію житла (на 88,2%, 26 місце) та незначним обсягом прийнятого в експлуатацію житла у розрахунку на 10 тис. осіб населення (99,5 кв. метрів загальної площі, 26 місце).

25 місце району за напрямом «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» обумовлено відсутністю прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) (–, 28 місце) та незначним обсягом експорту товарів у розрахунку на одну особу населення (120,5 дол. США, 23 місце).

20 місце за напрямом «Економічна ефективність» район посів у зв'язку з значним темпом зменшення поголів'я великої рогатої худоби в сільгосп підприємствах (83,7%, 20 місце).

27 місце Ємільчинського району обумовлено тим, що за 9 показниками район посів з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація в районі склалася за напрямками «Фінансова самодостатність» (24 місце), «Економічна ефективність» (22) та «Ефективність ринку праці» (20).

24 місце району за напрямом «Фінансова самодостатність» обумовлено низьким у порівнянні з іншими районами та містами обсягом доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунку на одну особу населення (1,343 тис.грн., 26 місце) та одним з найбільших темпів зростання податкового боргу (237,2%, 25 місце).

За напрямом «Економічна ефективність» район посів 22 місце у зв'язку з відсутністю валового збору зернових і зернобобових культур у сільгосп підприємствах, % до відповідної дати попереднього року (–, 23 місце) та одним з найменших темпом зменшення виробництва молока в сільгосп підприємствах (77,4%, 21 місце).

Район посів 20 місце за напрямом «Ефективність ринку праці», що обумовлено одним з найменших темпів зменшення зареєстрованих безробітних (93,5%, 26 місце) та співвідношенням чисельності безробітних громадян до кількості вакансій (53 особи, 21 місце).

Останнє 28 місце Лугинського району визначене 15 показниками, по яких район зайняв з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація у районі склалася за напрямками «Розвиток інфраструктури» (27-28 місце), «Економічна ефективність» (27), «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (26) та «Фінансова самодостатність» (21).

За напрямом «Розвиток інфраструктури» район посів 27-28 місце, що обумовлено відсутністю обсягу прийнятого в експлуатацію житла.

За напрямом «Економічна ефективність» район посів 27 місце у зв'язку з одним з найнижчих обсягів реалізованої промислової продукції у розрахунку на одну особу населення (1301,7 грн., 26 місце), темпом зменшення поголів'я великої рогатої худоби та птиці в живій вазі в сільгосп підприємствах (56,3%, 22 місце), відсутністю поголів'я свиней у сільгосп підприємствах (–, 21-23 місце), значними темпами зменшення поголів'я корів (80,7%, 20 місце) та темпом виробництва молока в сільгосп підприємствах (71,7%, 22 місце) та незначним

валовим збором картоплі у сільгосппідприємствах у % до відповідної дати попереднього року (25,5%, 21 місце).

26 місце район посів за напрямом «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» у зв'язку з найнижчим обсягом капітальних інвестицій (крім інвестицій з державного бюджету) у розрахунку на одну особу (дані конфіденційні, 28 місце), незначним серед районів і міст обсягом прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) (дані конфіденційні, 26 місце) та низьким обсягом експорту товарів у розрахунку на одну особу населення (105,5 дол. США, 25 місце).

21 місце району за напрямом «Фінансова самодостатність» обумовлено низьким у порівнянні з іншими районами та містами обсягом доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунку на одну особу населення (1,345 тис.грн., 25 місце) та низьким у порівнянні з іншими районами та містами темпом зростання доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) у % до попереднього року (147,0%, 23 місце).

III. Висновки і пропозиції

Висновки

У січні-грудні 2016 року основними проблемами розвитку районів і міст обласного значення було:

у сфері економічного розвитку – обсяг реалізованої промислової продукції у розрахунку на одну особу у 16 районах та 2 містах менший, ніж середній по області;

зменшення обсягів реалізації на забій худоби та птиці в живій вазі в сільгосппідприємствах у 15 районах;

зменшення поголів'я великої рогатої худоби в сільгосппідприємствах у 16 районах;

зменшення поголів'я корів в сільгосппідприємствах у 14 районах;

зменшення поголів'я свиней в сільгосппідприємствах у 10 районах;

зменшення виробництва молока в сільгосппідприємствах у 8 районах;

зменшення валового збору зернових і зернобобових культур у сільгосппідприємствах у 3 районах;

зменшення валового збору картоплі у сільгосппідприємствах у 7 районах;

зменшення валового збору овочів у сільгосппідприємствах у 4 районах;

у сфері інвестиційної та зовнішньоекономічної співпраці – обсяг капітальних інвестицій (крім інвестицій з державного бюджету) у розрахунку на одну особу наростаючим підсумком з початку року у 15 районах та 3 містах менший, ніж середній по області;

зменшення у 14 районах і 4 містах обсягу прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу);

обсяг прямих інвестицій (акціонерного капіталу) у розрахунку на одну особу наростаючим підсумком з початку року у 14 районах та 2 містах менший, ніж середній по області;

обсяг експорту товарів у розрахунку на одну особу населення у 16 районах та 2 містах менший, ніж середній по області;

у фінансовій сфері – темпи зростання доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) у 5 районах та 3 містах менші, ніж середній по області;

обсяги доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунку на одну особу населення у 22 районах та 3 містах менші, ніж середні по області;

зростання у всіх районах та містах обласного значення податкового боргу за грошовими зобов'язаннями платників податків без урахування податкового боргу платників податків, які перебувають у процедурах банкрутства або щодо яких судом прийнято рішення (постанову) про зупинення провадження у справі;

у сфері населення та ринку праці – зменшення населення мало місце у 21 районах та 4 містах;

зростання заборгованості із виплати заробітної плати в 1 районі та 2 містах;

у 18 районах та 1 місті середньомісячна заробітна плата штатного працівника менша, ніж середня по області;

у 1 районі зменшення заробітної плати штатних працівників;

співвідношення чисельності безробітних громадян до кількості вакансій вище, ніж середнє по області у 19 районах та 1 місті;

ефективність діяльності робочих груп з питань легалізації виплати заробітної плати та зайнятості населення нижча, ніж середня по області у 6 районах та 3 містах;

у 2 містах наявна заборгованість населення з оплати житлово-комунальних послуг;

у житлово-комунальній сфері – зменшення темпу обсягу прийнятого в експлуатацію житла, до відповідного періоду попереднього року у 19 районах та 2 містах, у 2 районах житло не приймалося в експлуатацію;

у 18 районах та 2 містах обсяг прийнятого в експлуатацію житла у розрахунку на 10 тис. осіб населення менший, ніж середній по області.

Пропозиції

З метою покращення ситуації у відповідних сферах рекомендувати райдержадміністраціям та виконкомам рад міст обласного значення забезпечити розгляд результатів оцінки за січень-грудень 2016 року та вжити заходів щодо поліпшення ситуації по окремих напрямках роботи.