

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

про результати моніторингу та оцінки результативності діяльності районних державних адміністрацій та виконкомів рад міст обласного значення за січень-березень 2016 року

Вступ

Оцінка результативності діяльності районних державних адміністрацій та виконкомів рад міст обласного значення Житомирської області за січень-березень 2016 року здійснена відповідно до доручення голови облдержадміністрації від 24.02.2016 №0931/42/2-16 «Щодо проведення моніторингу та оцінки результативності діяльності районних державних адміністрацій та виконкомів рад міст обласного значення» (далі – доручення).

Оцінка здійснена за 23 показниками, визначеними у додатку 1 до доручення, що характеризують ситуацію у соціально-економічному розвитку районів та міст обласного значення за 5 напрямками (економічна ефективність, інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця, фінансова самодостатність, ефективність ринку праці, розвиток інфраструктури, відновлювальна енергетика та енергоефективність).

За результатами оцінки за січень-березень 2016 року визначено 3 групи районів та міст обласного значення:

I група – райони і міста обласного значення, які посідають 1-5 місця;

II група – 18 районів та міст обласного значення, що посіли з 6 по 23 місце;

III група – райони, що посіли п'ять останніх (24-28) місць.

Аналітична довідка містить три розділи: «Результати моніторингу та оцінки за напрямками», «Результати моніторингу і оцінки по групах», «Висновки і пропозиції».

Аналіз проведено на підставі узагальненої інформації наданої головним управлінням статистики в Житомирській області на виконання пункту 4 доручення.

Довідково для міст обласного значення та Житомирського району використовувався показник «Частка оснащення багатоквартирних будинків по будинковими приладами обліку теплової енергії, відсотків до загальної кількості багатоквартирних будинків, які підлягають оснащенню».

I. Результати моніторингу та оцінки за напрямками

Напрямок «Економічна ефективність» включає 6 показників, які характеризують стан розвитку основних галузей реального сектору економіки (промисловість та сільське господарство).

Обсяг реалізованої промислової продукції у розрахунку на одну особу за підсумками січня-березня 2016 року по області склав 5289,2 грн. У 19 районах та 2 містах цей показник менший, ніж середній по області, у тому числі **найменший** у Бердичівському (74,7 грн.), Попільнянському

(114,7 грн.), Лугинському (151,6 грн.), Олевському (443,4 грн.) та Брусилівському (1281,4 грн.) районах. Показник вищий, ніж середній по області, зафіксований у 1 районі та 3 містах, а саме: Новоград-Волинському районі (6898,9 грн.) та у містах Житомирі (12217,2 грн.), Малині (11412,4 грн.) і Коростені (8934,5 грн.).

Зростання обсягів реалізації на забій худоби та птиці в живій вазі в сільгосппідприємствах по області за січень-березень 2016 року до січня-березня 2015 року склало 13,6%. **Зростання** обсягів зафіксовано у сільгосппідприємствах 12 районів, яке варіювало від 2,1% у Овруцькому до у 6,8 раза у Чуднівському районах, **зменшення** – у сільгосппідприємствах 10 районів, яке коливалося від 10,5% у Ружинському до 88,2% у Радомишльському районах.

За станом на 01.04.2016 у порівнянні з 01.04.2015:

зменшення поголів'я великої рогатої худоби в сільгосппідприємствах в цілому по області склало на **9,6%**. **Зменшення** поголів'я відбулося у 16 районах та варіювало від 3,7% у Бердичівському до 58,3% у Радомишльському районах. **Зростання** поголів'я відбулося у 6 районах, а саме: у Баранівському – на 14,1%, Народицькому – на 12,6%, Брусилівському – на 4,6%, Червоноармійському – на 3,9%, Новоград-Волинському – на 1,7% та Любарському – на 0,8%.

зменшення поголів'я корів в сільгосппідприємствах склало в цілому по області **11,1%**. **Зменшення** поголів'я зафіксовано у 18 районах та коливалося від 0,9% у Любарському до 54,1% у Радомишльському районах, **зростання** – у 4 районах, а саме: у Баранівському – на 11,9%, Бердичівському – на 11,1%, Народицькому – на 5,1% та Брусилівському – на 4,3%.

зростання поголів'я свиней в сільгосппідприємствах склало по області **1,8%**. **Зростання** поголів'я зафіксовано у 8 районах, яке варіювало від 4,1% у Житомирському районі до 1,9 раза у Червоноармійському, **зменшення** – у 6 районах, яке коливалося від 0,3% у Володарсько-Волинському до 64,3% у Бердичівському районах. Крім того, даний показник по Баранівському району виключено з рейтингу, так як на 01.04.2016 чисельність поголів'я становила ...голови (*дані вилучено з метою виконання вимог Закону України «Про державну статистику» щодо конфіденційності інформації*), на 01.04.2015 поголів'я відсутнє.

Виробництво молока в сільгосппідприємствах за січень-березень 2016 року до січня-березня 2015 року по області збільшилося на 4,1%. **Зростання** виробництва зафіксовано у 12 районах, яке варіювало від 1,2% у Любарському до 63,1% у Радомишльському, **зменшення** – у 9 районах, яке коливалося від 0,3% у Попільнянському до 31,1% у Ємільчинському районах.

Напрямок «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» включає 4 показники, які характеризують ситуацію із залученням у розвиток районів і міст обласного значення інвестиційних ресурсів та стан зовнішньої торгівлі товарами (експорт).

У січні-березні 2016 року **обсяги капітальних інвестицій (крім інвестицій з державного бюджету) у розрахунку на одну особу населення наростаючим підсумком з початку року** в цілому по області склали 622,9 грн. **Найбільші** обсяги зафіксовані у Новоград-Волинському (2225,9 грн.), Попільнянському (2201,8 грн.), Житомирському (1666,3 грн.) Коростенському (1020,3 грн.) районах та місті Малині (1070,6 грн.), **найменші** – у Баранівському (102,8 грн.), Брусилівському (124,8 грн.), Червоноармійському (177,7 грн.), Ємільчинському (195,7 грн.) та Андрушівському (218,1 грн.) районах.

За станом на 01.04.2016 **зростання обсягу прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу), % до обсягу на початок 2016 року** загалом по області склало 1,4%, у тому числі у 9 районах і 3 містах та варіювало від 0,1% у місті Бердичеві до у 2,9 раза в Житомирському районі. **Зменшення** обсягів зафіксовано у 7 районах та 2 містах, яке коливалося від 0,6% у місті Коростені до 11,7% у Радомишльському районі. **Не залучалися** іноземні інвестиції у Ружинському районі.

По Бердичівському, Брусилівському, Лугинському, Любарському, Народицькому та Попільнянському районах дані вилучено з метою виконання вимог Закону України «Про державну статистику» щодо конфіденційної інформації.

Обсяги прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) у розрахунку на одиницю населення наростаючим підсумком з початку інвестування за станом на 01.04.2016 в цілому по області склали 199,8 дол. США, у тому числі **найбільші** – у Новоград-Волинському (1150,8 дол. США), Радомишльському (315,5 дол. США), Володарсько-Волинському (280,7 дол. США) районах та у містах Житомирі (407,8 дол. США) і Малині (296,8 дол. США), **найменші** – у Чуднівському (15,4 дол. США), Андрушівському (19,1 дол. США), Овруцькому (29,0 дол. США), Червоноармійському (29,8 дол. США.) районах та місті Коростені (10,1 дол. США).

В цілому по області за січень-березень 2016 року **обсяг експорту товарів у розрахунку на одиницю населення** становить на 72,4 доларів США, у тому числі **найбільший** – у Новоград-Волинському (151,9 дол. США), Радомишльському (144,1 дол. США), Черняхівському (118,5 дол. США) районах та у містах Малині (308,8 дол. США) і Новоград-Волинському (135,1 дол. США), **найменший** – у Андрушівському (0,1 дол. США), Брусилівському (0,4 дол. США.), Червоноармійському (8,1 дол. США), Ружинському (13,0 дол. США) та Попільнянському (13,7 дол. США) районах.

Напрямок «Фінансова самодостатність» включає 3 показники, які характеризують динаміку росту доходів місцевих бюджетів та стан погашення податкового боргу.

У січні-березні 2016 року **зростання доходів місцевих бюджетів (без трансфертів)** в цілому по області у порівнянні з січнем-березнем 2015 року склало 45,5%. В усіх районах та містах відбулося **зростання** доходів

та варіювало від 25,1% у Володарсько-Волинському до 86,1% у Новоград-Волинському районі.

Доходи місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунку на одну особу населення в цілому по області у січні-березні 2016 року склали 0,595 тис. грн. У 23 районах та 3 містах цей показник **менший**, ніж середній по області, у тому числі **найменший** – у Червоноармійському (0,220 тис. грн.), Баранівському (0,245 тис. грн.), Лугинському (0,263 тис. грн.), Ємільчинському (0,276 тис. грн.) та Олевському (0,284 тис. грн.) районах. **Вище**, ніж середній по області, цей показник зафіксований у містах Житомирі (0,748 тис. грн.) та Новоград-Волинському (0,709 тис. грн.).

Зростання податкового боргу за грошовими зобов'язаннями платників податків без урахування податкового боргу платників податків, які перебувають у процедурах банкрутства або щодо яких судом прийнято рішення (постанову) про зупинення провадження у справі у січні-березні 2016 року проти січня-березня 2015 року загалом по області склало 10,3%, у тому числі у 19 районах та усіх містах і варіювало від 0,2% у Олевському районі до у 2 рази у Ємільчинському. **Зменшення** податкового боргу зафіксовано у 4 районах, а саме: у Черняхівському на 18,2%, Брусилівському на 13,4%, Ружинському на 12,4% та Чуднівському на 7,4%.

Напрямок «Ефективність ринку праці» включає 8 показників, які характеризують ситуацію щодо безробіття та зайнятості населення, динаміку росту середньомісячної заробітної плати штатних працівників та стан погашення заборгованості з її виплати, зростання (зменшення) населення та ефективність діяльності робочих груп з питань легалізації виплати заробітної плати та зайнятості населення.

У січні-березні 2016 року **зменшення населення до початку року** в цілому по області склало 0,17%. **Зменшення** населення до початку року зафіксоване у 22 районах та 4 містах, у тому числі **найбільше** – у Бердичівському (на 1,14%), Коростенському (на 0,52%), Малинському (на 0,50%), Овруцькому (на 0,43%) та Брусилівському (на 0,40%) районах. **Приріст** населення до початку року спостерігався у Житомирському районі (на 0,13%) та місті Новограді-Волинському (на 0,07%).

В цілому по області за станом на 01.04.2016 **заборгованість з виплати заробітної плати** до 01.01.2016 зменшилася на 8,6%. **Зменшення** заборгованості зафіксовано у Новоград-Волинському (на 4,1%), Коростишівському (на 57,2%) районах та у містах Бердичеві (на 3,5%), Житомирі (на 5,0%), **зростання** – в Андрушівському районі (на 41,0%) та містах Малині (на 6,3%) і Коростені (на 9,1%). У 20 районах та 1 місті **заборгованість відсутня**.

У січні-березні 2016 року **середньомісячна номінальна заробітна плата штатного працівника** в цілому по області склала 3450 грн. У 17 районах та 1 місті цей показник **менший**, ніж середній по області, у тому числі **найменший** – у Червоноармійському (2497 грн.), Романівському (2605 грн.), Андрушівському (2700 грн.), Черняхівському (2752 грн.), Брусилівському

(2760 грн.) районах, у 6 районах та 4 містах показник зафіксований **вищий**, ніж середній по області, у тому числі **найбільший** у Малинському (4403 грн.), Попільнянському (3854 грн.), Радомишльському (3710 грн.) районах та у містах Малині (4444 грн.) та Житомирі (3695 грн.).

У січні-березні 2016 року **зростання заробітної плати штатних працівників** до січня-березня 2015 року в цілому по області склало 24,3% та зафіксовано у всіх районах та містах, яке коливалося від 0,4% у Романівському районі до 40,9% у місті Новоград-Волинському.

Темп зменшення зареєстрованих безробітних у січні-березні 2016 року до січня-березня 2015 року загалом по області становить 98,7%. **Темп зменшення** зафіксовано у 9 районах та усіх містах, який варіював від 1,5% у Романівському районі до 33,2% у Любарському. **Темп зростання** зафіксовано у 14 районах, який коливався від 101,5% у Попільнянському районі до 146,4% у Коростенському районі.

У січні-березні 2016 року **співвідношення чисельності безробітних громадян до кількості вакансій** загалом по області становило 9 осіб. У 18 районах цей показник **вищий**, ніж середній по області, у тому числі **найбільший** – у Ємільчинському (80 осіб), Черняхівському (44 особи), Володарсько-Волинському (33 особи), Брусилівському (32 особи) та Лугинському (30 осіб) районах. **Нижче** середнього по області цей показник зафіксований у 5 районах та усіх містах у тому числі **найменший** – Новоград-Волинському районі (4 особи) та містах Житомирі (3 особи), Бердичеві, Малині і Новоград-Волинському (по 4 особи).

Ефективність діяльності робочих груп з питань легалізації виплати заробітної плати та зайнятості населення (кількість виявлених працівників без належного оформлення трудових відносин за результатами обстежень у співвідношення до кількості суб'єктів господарювання – платників ЄСВ та з урахуванням кількості осіб, працю яких легалізовано) загалом по області за станом на 01.04.2016 складає 0,6 особи. У 13 районах та місті Новоград-Волинському цей показник **вищий**, ніж середній по області, у тому числі **найбільший** – у Новоград-Волинському (8,3 особи), Народицькому (6,5 особи), Лугинському (3,4 особи), Баранівському (2,0 особи) та Андрушівському (1,4 особи). У 10 районах та 4 містах цей показник **нижчий**, ніж середній по області, у тому числі **найнижчий** – у Любарському, Черняхівському районах (по 0,0 особи), Житомирському, Попільнянському, Червоноармійському районах та місті Коростень (по 0,1 особи).

Заборгованість населення з оплати житлово-комунальних послуг загалом по області за січень-березень 2016 року відсутня за винятком міста Житомира, де вона зменшилася на 12,5%.

Напрямок «Розвиток інфраструктури» включає 2 показники, які характеризують темпи зростання (зменшення) обсягів прийнятого в експлуатацію житла.

Темп зменшення обсягу прийнятого в експлуатацію житла у січні-березні 2016 року порівняно з січнем-березнем 2015 року загалом по області становить 83,4%. У 6 районах та 2 містах обсяг **зріс**, у тому числі **найбільше** – у Новоград-Волинському районі (у 6,1 раза), у Володарсько-Волинському (у 3,6 раза), у Радомишльському (у 2,9 раза) районах та містах Коростені (1,9 раза) і Новоград-Волинському (у 1,8 раза). У 7 районах та 3 містах зафіксовано **зменшення** обсягу, у тому числі **найсуттєвіше** – у Баранівському (на 89,9%), Брусилівському (на 76,2%), Овруцькому (на 74,4%) районах та містах Малині (на 81,9%) і Бердичеві (на 61,0%).

Обсяг прийнятого в експлуатацію житла у розрахунку на 10 тис. осіб населення за січень-березень 2016 року в цілому по області становить 216,8 кв. м. У 9 районах та 2 містах цей показник **менший**, ніж середній по області, у тому числі **найменший** у Баранівському (19,4 кв. м), у Попільнянському (59,5 кв. м), у Новоград-Волинському (69,2 кв. м), у Малинському (69,5 кв. м) та у Овруцькому (72,5 кв. м) районах. У 5 районах та 3 містах цей показник **більший**, ніж середній по області, у тому числі **найбільший** – у Житомирському (1424,7 кв. м), у Коростишівському (406,1 кв. м), у Олевському (287,4 кв. м), у Радомишльському (266,1 кв. м) районах та місті Житомирі (237,9 кв. м).

II. Результати моніторингу і оцінки по групах

За результатами оцінки результативності діяльності районних державних адміністрацій та виконкомів рад міст обласного значення за січень-березень 2016 року з 1 по 5 місця посіли **Новоград-Волинський район (1), Житомирський (2), міста Новоград-Волинський (3), Малин (4) та Житомир (5).**

Перше місце Новоград-Волинського району забезпечено тим, що за 11 показниками район зайняв з 1 по 5 місце, за 3 показниками – 6-9 місця. Район увійшов до п'ятірки лідерів за напрямами «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (1 місце), «Розвиток інфраструктури» (2), «Ефективність ринку праці» (4), «Фінансова самодостатність» (5).

Друге місце Житомирського району забезпечено тим, що за 7 показниками район зайняв з 1 по 5 місце, за 2 показниками – 6-9 місця. Район увійшов до п'ятірки лідерів за напрямами «Фінансова самодостатність» (1 місце), «Розвиток інфраструктури» (1), «Ефективність ринку праці» (2), «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (3).

21 місце за напрямом «Економічна ефективність» район посів у зв'язку з темпом зменшення поголів'я великої рогатої худоби в сільгоспприємствах (76,2%, 20 місце) та темпом зменшення обсягів реалізації на забій худоби та птиці в живій вазі в сільгоспприємствах (51,4%, 19 місце).

Третє місце міста Новоград-Волинського забезпечено тим, що за 8 показниками місто зайняло з 1 по 5 місце, за 5 показниками – 6-9 місця. Місто увійшло до п'ятірки лідерів за напрямками: «Ефективність ринку праці» (1 місце), «Фінансова самодостатність» (2), «Економічна ефективність» (5).

Четверте місце міста Малина забезпечено тим, що за 7 показниками місто зайняло з 1 по 5 місця, за 4 показниками – 6-9 місця. Місто увійшло до п'ятірки лідерів за напрямками «Економічна ефективність» (2 місце) та «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (2).

П'яте місце міста Житомира забезпечено тим, що за 7 показниками місто посіло з 1 по 5 місця, за 3 показниками – 6-9 місця. Місто увійшло до п'ятірки лідерів за напрямками «Економічна ефективність» (1 місце), «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (5).

Місто посіло 23 місце за напрямом «Ефективність ринку праці», що обумовлено низьким темпом зменшення заборгованості із виплати заробітної плати (95,0%, 22 місце).

Для районів і міст, що посіли з 6 по 23 місця, а саме: міста Коростень, Бердичів, Радомишльський, Народицький, Попільнянський, Баранівський, Володарсько-Волинський, Чуднівський, Олевський, Брусилівський, Любарський, Коростенський, Черняхівський, Коростишівський, Бердичівський, Ружинський, Червоноармійський, Овруцький райони, **місця у першій п'ятірці за напрямками** розподілилися наступним чином:

за напрямом «Економічна ефективність» міста Коростень посіло 3 місце, Бердичів – 4;

за напрямом «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» Радомишльський район посів 4 місце;

за напрямом «Фінансова самодостатність» Брусилівський район посів 3 місце, Коростенський – 4;

за напрямом «Ефективність ринку праці» Народицький район посів 3 місце, Баранівський – 5;

за напрямом «Розвиток інфраструктури» Володарсько-Волинський район посів 3 місце, Радомишльський – 4, місто Коростень – 5.

П'ять останніх місць зайняли Романівський район (24), Андрушівський (25), Лугинський (26), Малинський (27) та Ємільчинський (28).

24 місце Романівського району зумовлено тим, що за 9 показниками район посів з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація у районі склалася за напрямками: «Ефективність ринку праці» (28 місце), «Розвиток інфраструктури» (20-28), «Економічна ефективність» (20).

За напрямом «Ефективність ринку праці» район зайняв 28 місце, що спричинено найменшим темпом зростання заробітної плати штатних працівників (100,4%, 28 місце), одним з найнижчих розмірів середньомісячної заробітної плати штатного працівника (2605 грн., 27 місце).

За напрямом «Розвиток інфраструктури» район посів 20-28 місце, що обумовлено відсутністю обсягу прийнятого в експлуатацію житла.

25 місце Андрушівського району обумовлено тим, що за 10 показниками район посів з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація у районі склалася за напрямами: «Економічна ефективність» (27 місце), «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (26), «Ефективність ринку праці» (24), «Розвиток інфраструктури» (20-28).

За напрямом «Економічна ефективність» район посів 27 місце у зв'язку з темпом зменшення виробництва молока в сільгосп підприємствах (73,2%, 21 місце) та темпом зменшення поголів'я корів у сільгосп підприємствах (69,1%, 20 місце).

26 місце району за напрямом «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» обумовлено найнижчим обсягом експорту товарів у розрахунку на одну особу населення (0,1 дол. США, 28 місце) та низьким обсягом капітальних інвестицій (крім інвестицій з державного бюджету) у розрахунку на одну особу (218,1 грн., 22 місце).

За напрямом «Ефективність ринку праці» район посів 24 місце, що обумовлено значним темпом зростання заборгованості із виплати заробітної плати (141,0%, 27 місце) та невисоким у порівнянні з іншими районами та містами розміром середньомісячної заробітної плати штатного працівника (2700 грн., 26 місце).

За напрямом «Розвиток інфраструктури» район посів 20-28 місце, що обумовлено відсутністю обсягу прийнятого в експлуатацію житла.

26 місце Лугинського району визначене 12 показниками, по яких район зайняв з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація у районі склалася за напрямами: «Фінансова самодостатність» (25 місце), «Економічна ефективність» (24), «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (24), «Розвиток інфраструктури» (20-28).

За напрямом «Фінансова самодостатність» район посів 25 місце у зв'язку незначним у порівнянні з іншими районами та містами обласного значення темпом зростання доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) (133,8%, 24 місце) та низьким рівнем доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунку на одну особу населення (0,263 тис. грн., 26 місце).

24 місце за напрямом «Економічна ефективність» район посів у зв'язку з низьким обсягом реалізованої промислової продукції у розрахунку на одну особу населення (151,6 грн., 25 місце) та темпом зменшення поголів'я великої рогатої худоби та птиці в живій вазі в сільгосп підприємствах (75,6%, 21 місце).

За напрямом «Розвиток інфраструктури» район посів 20-28 місце, що обумовлено відсутністю обсягу прийнятого в експлуатацію житла.

27 місце Малинського району обумовлено тим, що за 8 показниками район посів з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація в районі склалася за напрямами: «Економічна ефективність» (28 місце), «Фінансова самодостатність» (20).

28 місце за напрямом «Економічна ефективність» район посів у зв'язку з відсутністю поголів'я великої рогатої худоби (23 місце), поголів'я корів (23 місце) та відсутністю виробництва молока (23 місце).

20 місце району за напрямом «Фінансова самодостатність» обумовлено темпом зростання доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) (133,0%, 26 місце) та темпом зростання податкового боргу (125,4%, 24 місце).

Останнє 28 місце Ємільчинського району визначене 9 показниками, по яких район зайняв з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація у районі склалася за напрямками: «Фінансова самодостатність» (28 місце), «Економічна ефективність» (25), «Ефективність ринку праці» (25), «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (20) та «Розвиток інфраструктури» (20-28).

28 місце району за напрямом «Фінансова самодостатність» обумовлено найбільшим темпом зростання податкового боргу (206,5%, 28 місце) та низьким у порівнянні з іншими районами та містами обсягом доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунку на одну особу населення (0,276 тис.грн., 25 місце).

За напрямом «Економічна ефективність» район посів 25 місце, у зв'язку з значним темпом зменшення виробництва молока в сільгосп підприємствах (68,9%, 22 місце).

Район посів 25 місце за напрямом «Ефективність ринку праці», що обумовлено найбільшим співвідношенням чисельності безробітних громадян до кількості вакансій (80 осіб, 28 місце), невисоким у порівнянні з іншими районами та містами розміром середньомісячної заробітної плати штатного працівника (2829 грн., 22 місце), темпом зростання зареєстрованих безробітних (110,8%, 21 місце) та зменшенням населення (-0,24%, 19 місце).

20 місце району за напрямом «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» обумовлено незначним обсягом капітальних інвестицій (крім інвестицій з державного бюджету) у розрахунку на одну особу (195,7 грн., 23 місце).

За напрямом «Розвиток інфраструктури» район посів 20-28 місце, що обумовлено відсутністю обсягу прийнятого в експлуатацію житла.

III. Висновки і пропозиції

Висновки

У січні-березні 2016 року основними проблемами розвитку районів і міст обласного значення було:

у сфері економічного розвитку – обсяг реалізованої промислової продукції у розрахунку на одну особу у 19 районах та 2 містах менший, ніж середній по області;

зменшення обсягів реалізації на забій худоби та птиці в живій вазі в сільгосп підприємствах у 10 районах;

зменшення поголів'я великої рогатої худоби в сільгосп підприємствах у 16 районах;

зменшення поголів'я корів в сільгосп підприємствах у 18 районах;
 зменшення поголів'я свиней в сільгосп підприємствах у 6 районах;
 зменшення виробництва молока в сільгосп підприємствах у 9 районах;

у сфері інвестиційної та зовнішньоекономічної співпраці – обсяг капітальних інвестицій (крім інвестицій з державного бюджету) у розрахунку на одну особу наростаючим підсумком з початку року у 15 районах та 4 містах менший, ніж середній по області;

зменшення у 7 районах і 2 містах обсягу прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу);

обсяг прямих інвестицій (акціонерного капіталу) у розрахунку на одну особу наростаючим підсумком з початку року у 13 районах та 3 містах менший, ніж середній по області;

обсяг експорту товарів у розрахунку на одну особу населення у 18 районах та 1 місті менший, ніж середній по області;

у фінансовій сфері – темп зростання доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) у 5 районах та 1 місті менші, ніж середній по області;

обсяги доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунку на одну особу населення у 23 районах та 3 містах менші, ніж середні по області;

зростання у 19 районах та усіх містах обласного значення податкового боргу за грошовими зобов'язаннями платників податків без урахування податкового боргу платників податків, які перебувають у процедурах банкрутства або щодо яких судом прийнято рішення (постанову) про зупинення провадження у справі;

у сфері населення та ринку праці – зменшення населення мало місце у 22 районах та 4 містах;

зростання заборгованості із виплати заробітної плати в 1 районі та 2 містах;

у 17 районах та 1 місті середньомісячна заробітна плата штатного працівника менша, ніж середня по області;

зростання зареєстрованих безробітних у 14 районах;

співвідношення чисельності безробітних громадян до кількості вакансій вище, ніж середнє по області у 18 районах;

у 1 місті наявна заборгованість населення з оплати житлово-комунальних послуг.

у житлово-комунальній сфері – зменшення темпу обсягу прийнятого в експлуатацію житла, до відповідного періоду попереднього року у 7 районах та 3 містах, у 10 районах житло не приймалося в експлуатацію;

у 9 районах та 2 містах обсяг прийнятого в експлуатацію житла у розрахунку на 10 тис. осіб населення менший, ніж середній по області, у 9 районах житло не приймалося в експлуатацію.

Пропозиції

З метою покращення ситуації у відповідних сферах рекомендувати райдержадміністраціям та виконкомам рад міст обласного значення забезпечити розгляд результатів оцінки за січень-березень 2016 року та за його результатами підготувати пропозиції щодо шляхів вирішення проблемних питань, що гальмують розвиток районів та міст.