

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

про результати моніторингу та оцінки результативності діяльності районних державних адміністрацій та виконкомів рад міст обласного значення за січень-грудень 2015 року

Вступ

Оцінка результативності діяльності районних державних адміністрацій та виконкомів рад міст обласного значення Житомирської області за 2015 рік здійснена відповідно до доручення голови облдержадміністрації від 24.02.2016 №0931/42/2-16 «Щодо проведення моніторингу та оцінки результативності діяльності районних державних адміністрацій та виконкомів рад міст обласного значення» (далі – доручення).

Оцінка здійснена за 26 показниками, визначеними у додатку 1 до доручення, що характеризують ситуацію у соціально-економічному розвитку районів та міст обласного значення за 5 напрямками (економічна ефективність, інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця, фінансова самодостатність, ефективність ринку праці, розвиток інфраструктури, відновлювальна енергетика та енергоефективність).

За результатами оцінки за січень-грудень 2015 року визначено 3 групи районів та міст обласного значення:

I група – райони і міста обласного значення, які посідають 1-5 місця;

II група – 18 районів та міст обласного значення, що посіли з 6 по 23 місце;

III група – райони, що посіли п'ять останніх (24-28) місць.

Аналітична довідка містить три розділи: «Результати моніторингу та оцінки за напрямками», «Результати моніторингу і оцінки по групах», «Висновки і пропозиції».

Аналіз проведено на підставі узагальненої інформації наданої головним управлінням статистики в Житомирській області на виконання пункту 4 доручення.

Довідково для міст обласного значення та Житомирського району використовувався показник «Частка оснащення багатоквартирних будинків по будинковими приладами обліку теплової енергії, відсотків до загальної кількості багатоквартирних будинків, які підлягають оснащенню».

I. Результати моніторингу та оцінки за напрямками

Напрямок «Економічна ефективність» включає 9 показників, які характеризують стан розвитку основних галузей реального сектору економіки (промисловість та сільське господарство).

Обсяг реалізованої промислової продукції у розрахунку на одну особу за підсумками січня-грудня 2015 року по області склав 20191,2 грн. У 16 районах та 2 містах цей показник менший, ніж середній по області, у тому числі **найменший** у Лугинському (707,4 грн.), Бердичівському (950,7 грн.), Олевському (1821,6 грн.), Баранівському (4272,2 грн.) та Брусилівському

(5239,9 грн.) районах. Показник вищий, ніж середній по області, зафіксований у 4 районах та 3 містах, у тому числі **найбільший** – у Малинському (32350,0 грн.), Новоград-Волинському (26467,2 грн.) районах та у містах Малині (46046,6 грн.), Житомирі (40349,9 грн.) і Коростені (37244,8 грн.).

Зростання обсягів реалізації на забій худоби та птиці в живій вазі в сільгосппідприємствах по області за 2015 рік до 2014 року склало 13,0%. **Зростання** обсягів зафіксовано у сільгосппідприємствах 11 районів, яке варіювало від 1,9% у Ружинському до у 2,8 раза у Коростенському районах, **зменшення** – у сільгосппідприємствах 12 районів, яке коливалося від 1,3% у Володарсько-Волинському до 62,2% у Чуднівському районах.

За станом на 01.01.2016 у порівнянні з 01.01.2015:

зменшення поголів'я великої рогатої худоби в сільгосппідприємствах в цілому по області склало на **8,5%**. **Зменшення** поголів'я відбулося у 16 районах та варіювало від 0,6% у Бердичівському до 59,0% у Радомишльському районах. **Зростання** поголів'я відбулося у 6 районах, а саме: у Лугинському – на 52,3%, Народицькому – на 21,8%, Баранівському – на 16,7%, Брусилівському – на 6,0%, Любарському – на 1,2% та Новоград-Волинському – на 1,2%.

зменшення поголів'я корів в сільгосппідприємствах склало в цілому по області **10,5%**. **Зменшення** поголів'я зафіксовано у 18 районах та коливалося від 2,9% у Любарському до 54,9% у Радомишльському районах, **зростання** – у 4 районах, а саме: у Лугинському – на 34,6%, Народицькому – на 16,2%, Баранівському – на 12,1% та Бердичівському – на 4,6%.

зростання поголів'я свиней в сільгосппідприємствах склало по області **9,6%**. **Зростання** поголів'я зафіксовано у 13 районах, яке варіювало від 0,3% у Новоград-Волинському районі до 11,1 раза в Романівському, **зменшення** – у 7 районах, яке коливалося від 0,2% у Ружинському до 78,1% у Бердичівському районах.

Виробництво молока в сільгосппідприємствах за 2015 рік до 2014 року по області збільшилося на 1,4%. **Зростання** виробництва зафіксовано у 8 районах, яке варіювало від 1,6% у Попільнянському до 27,4% у Овруцькому, **зменшення** – у 14 районах, яке коливалося від 1,4% у Коростенському до 19,3% у Червоноармійському районах.

Валовий збір зернових і зернобобових культур у сільгосппідприємствах у 2015 році у порівнянні з 2014 роком в цілому по області зменшився на 26,5%. **Зменшення** валового збору зафіксовано у 21 районі, яке варіювало від 2,6% у Новоград-Волинському районі до 64,5% в Народицькому, **зростання** – у 2 районах: у Ємільчинському (на 1,1%) та у Червоноармійському (на 4,1%).

У 2015 році у порівнянні з 2014 роком **валовий збір картоплі у сільгосппідприємствах** області зменшився на 45,2%. **Зменшення** валового збору зафіксовано у 16 районах, яке варіювало від 8,3%, у Баранівському районі до 96,8% в Ємільчинському, **зростання** – у 6 районах, яке

коливалося від 34,2% у Бердичівському до 3,2 раза в Овруцькому. У Романівському районі валовий збір картоплі залишився на рівні 2014 року.

Валовий збір овочів у сільгосппідприємствах у 2015 році у порівнянні з 2014 роком в цілому по області зменшився на 20,5%. **Зменшення** валового збору зафіксовано у 8 районах, яке варіювало від 9,3% в Андрушівському районі до 94,8% в Овруцькому, **зростання** – у 6 районах, яке варіювало від 18,9% у Новоград-Волинському до у 28,5 раза у Коростишівському.

Напрямок «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» включає 4 показники, які характеризують ситуацію із залученням у розвиток районів і міст обласного значення інвестиційних ресурсів та стан зовнішньої торгівлі товарами (експорт).

У січні-грудні 2015 року **обсяги капітальних інвестицій (крім інвестицій з державного бюджету) у розрахунку на одну особу населення наростаючим підсумком з початку року** в цілому по області склали 2896,7 грн. **Найбільші** обсяги зафіксовані у Попільнянському (13008,4 грн.), Радомишльському (4855,7 грн.), Новоград-Волинському (4205,6 грн.), Житомирському (4147,5 грн.) районах та місті Малині (4933,2 грн.), **найменші** – у Лугинському (170,8 грн.), Народицькому (643,1 грн.), Ємільчинському (925,7 грн.), Червоноармійському (945,2 грн.) та Олевському (1284,5 грн.) районах.

За станом на 31.12.2015 **зменшення обсягу прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу)**, ніж на початок 2015 року загалом по області склало 12,7%, у тому числі у 17 районах і 4 містах та варіювало від 0,6% в Ємільчинському до 32,0 % в Овруцькому районах. **Зростання** обсягів зафіксовано у Романівському районі у 5,4 раза та місті Новоград-Волинському в 1,9 раза. **Не залучалися** іноземні інвестиції у Ружинському районі.

По Брусилівському, Лугинському, Любарському та Народицькому районах дані вилучено з метою виконання вимог Закону України «Про державну статистику» щодо конфіденційної інформації.

Обсяги прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) у розрахунку на одиницю населення наростаючим підсумком з початку інвестування за станом на 31.12.2015 в цілому по області склали 199,1 дол. США, у тому числі **найбільші** – у Новоград-Волинському (1094,8 дол. США), Радомишльському (357,3 дол. США), Володарсько-Волинському (327,8 дол. США) районах та у містах Малині (316,1 дол. США) і Житомирі (307,2 дол. США), **найменші** – у Попільнянському (8,9 дол. США.), Чуднівському (15,9 дол. США), Житомирському (18,5 дол. США), Андрушівському (21,9 дол. США) районах та місті Коростені (10,1 дол. США).

В цілому по області за 2015 рік **обсяг експорту товарів у розрахунку на одиницю населення** становить на 352,6 доларів США., у тому числі **найбільший** – у Коростенському (952,1 дол. США), Попільнянському (605,2 дол. США.), Малинському (598,7 дол. США), Черняхівському (589,6 дол. США) районах та у місті Малині (1426,2 дол. США), **найменший** – у Брусилівському (4,8 дол. США.), Андрушівському (14,7 дол. США),

Бердичівському (38,5 дол. США), Чуднівському (84,2 дол. США) та Ружинському (86,3 дол. США) районах.

Напрямок «Фінансова самодостатність» включає 3 показники, які характеризують динаміку росту доходів місцевих бюджетів та стан погашення податкового боргу.

У 2015 році **зростання доходів місцевих бюджетів (без трансфертів)** в цілому по області у порівнянні з 2014 роком склало 43,0%. У 22 районах та усіх містах відбулося **зростання** доходів та варіювало від 18,6% у Володарсько-Волинському до 80,3% у Житомирському районі. **Зменшення** доходів зафіксовано у Коростенському районі на 0,1%.

Доходи місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунку на одну особу населення в цілому по області у 2015 році склали 1,954 тис. грн. У 23 районах та 3 містах цей показник **менший**, ніж середній по області, у тому числі **найменший** – у Червоноармійському (0,724 тис. грн.), Баранівському (0,740 тис. грн.), Ємільчинському (0,836 тис. грн.), Лугинському (0,905 тис. грн.) та Олевському (0,906 тис. грн.) районах. **Вище**, ніж у середньому по області цей показник зафіксований у 2 містах: Житомирі (2,523 тис. грн.) та Новоград-Волинському (2,193 тис. грн.).

Зростання податкового боргу за грошовими зобов'язаннями платників податків без урахування податкового боргу платників податків, які перебувають у процедурах банкрутства або щодо яких судом прийнято рішення (постанову) про зупинення провадження у справі у 2015 році проти 2014 року загалом по області склало 25,2%, у тому числі у 21 районі та усіх містах і варіювало від 0,3% у м. Бердичеві до у 3 рази у Ружинському районі. **Зменшення** податкового боргу зафіксовано у Ємільчинському та Житомирському районах на 6,7% та 6,6% відповідно.

Напрямок «Ефективність ринку праці» включає 8 показників, які характеризують темп зростання (зменшення) населення, динаміку росту середньомісячної заробітної плати штатних працівників, стан погашення заборгованості з її виплати та темп зростання (зменшення) зареєстрованих безробітних.

У 2015 році **зменшення населення, у % до початку** в цілому по області склало 0,67%. **Зменшення** населення зафіксоване у 22 районах та 4 містах, у тому числі **найбільше** – у Коростенському (на 1,52%), Малинському (на 1,4%), Ємільчинському (на 1,35%), Новоград-Волинському (на 1,20%) та Овруцькому (на 1,14%) районах. **Приріст** населення спостерігався у Житомирському районі (на 0,90%) та місті Новограді-Волинському (на 0,21%).

В цілому по області за станом на 01.01.2016 **заборгованість з виплати заробітної плати** до 01.01.2015 зменшилася на 30,5%. **Зменшення** заборгованості зафіксовано у Попільнянському (на 19,4%), Коростишівському (на 18,3%) районах та у містах Житомирі (на 5,6%), Бердичеві (на 61,0%) і Малині (на 73,9%), **зростання** – в Андрушівському

районі (у 3,3 раза) та місті Коростені (на 11,5%). У місті Новограді-Волинському сума заборгованості з виплати заробітної плати не змінилася. У 20 районах **заборгованість відсутня**.

У 2015 році **середньомісячна заробітна плата штатного працівника** в цілому по області склала 3271 грн. У 16 районах та 2 містах цей показник **менший**, ніж середній по області, у тому числі **найменший** – у Брусилівському (2373 грн.), Андрушівському (2617 грн.), Ємільчинському (2656 грн.), Червоноармійському (2668 грн.) та Ружинському (2695 грн.) районах, у 7 районах та 3 містах показник зафіксований **вищий**, ніж середній по області, у тому числі **найбільший** у Малинському (4046 грн.), Радомишльському (3655 грн.), Володарсько-Волинському (3644 грн.) та Попільнянському (3504 грн.) районах та у місті Малині (3922 грн.).

У 2015 році **зростання заробітної плати штатних працівників** до 2014 року в цілому по області склало 18,4% та зафіксовано у всіх 23 районах та містах, яке коливалося від 9,9% у Коростенському районі до 32,7% у Малинському.

Темп зростання зареєстрованих безробітних у 2015 році до 2014 року загалом по області становить 107,7%. **Темп зростання** зафіксовано у 20 районах та 2 містах, який коливався від 100,3% у місті Житомирі до 142,4% у Брусилівському районі, **темп зменшення** – у 3 районах та 3 містах, який варіював від 0,5% у місті Малині до 18,6% у Любарському районі.

У 2015 році **співвідношення чисельності безробітних громадян до кількості вакансій** загалом по області становило 17 осіб. У місті Житомирі та 19 районах цей показник **вищий**, ніж середній по області, у тому числі **найбільший** – у Романівському (844 особи), Любарському (367 осіб), Брусилівському (267 осіб), Попільнянському (115 осіб) та Черняхівському (110 осіб). **Нижче** середнього по області цей показник зафіксований у 3 районах та 4 містах, а саме: у Новоград-Волинському (4 особи), Житомирському (10 осіб), Малинському (15 осіб) районах та містах Житомирі (5 осіб), Бердичеві та Новоград-Волинському (по 6 осіб), Малині (7 осіб).

У Ємільчинському районі **вакансії відсутні**, проте за станом на 01.01.2016 на обліку в Ємільчинському районному центрі зайнятості перебувало 738 безробітних.

Ефективність діяльності робочих груп з питань легалізації виплати заробітної плати та зайнятості населення (кількість виявлених працівників без належного оформлення трудових відносин за результатами обстежень у співвідношення до кількості суб'єктів господарювання – платників ЄСВ та з урахуванням кількості осіб, працю яких легалізовано) загалом по області у 2015 році складає 2,2 особи. У місті Житомирі та 8 районах цей показник **вищий**, ніж середній по області, у тому числі **найбільший** – у Новоград-Волинському (12,7 осіб), у Лугинському (10,3 особи), у Народицькому (9,1 осіб), у Андрушівському та Романівському (по 5,4 особи). У 15 районах та 4 містах цей показник **нижчий**, ніж середній по області, у тому числі **найнижчий** – у Радомишльському, Ружинському районах,

місті Малині (0,0 осіб) та Баранівському районі (0,1 особи).

Заборгованість населення з оплати житлово-комунальних послуг загалом по області за 2015 рік відсутня за винятком міст Житомира і Коростеня, де вона зменшилася на 22,4% та 52,2% відповідно.

Оцінка соціально-економічного розвитку за **напрямом «Розвиток інфраструктури»** включає 2 показники, які характеризують темпи зростання (зменшення) обсягів прийнятого в експлуатацію житла.

У порівнянні з 2014 роком у 2015 році загалом по області **темп зростання обсягу прийнятого в експлуатацію житла** становить 180,3%. У 20 районах та усіх містах обсяги зросли, у тому числі **найбільше** – у Малинському районі (у 10,7 раза), у Новоград-Волинському (у 7,2 раза), у Попільнянському (у 4 раза), у Чуднівському (майже у 4 раза) районах та місті Малині (у 4,9 раза). У 2 районах зафіксовано **зменшення** обсягу, а саме: зокрема у Лугинському на 36,6% та Радомишльському 35,5%. У Народицькому районі **житло не приймалося в експлуатацію**.

Обсяг прийнятого в експлуатацію житла у розрахунку на 10 тис. осіб населення за 2015 рік в цілому по області становить 1697,7 кв. м. У 17 районах та 3 містах цей показник **менший**, ніж середній по області, у тому числі **найменший** у Лугинському (153,1 кв. м), у Романівському (306,3 кв. м), у Ємільчинському (312,3 кв. м), у Коростенському (463,6 кв. м) та у Червоноармійському (519,6 кв. м) районах. У 5 районах та 2 містах цей показник **більший**, ніж середній по області, у тому числі **найбільший** – у Житомирському (6451,2 кв. м), у Коростишівському (4911,9 кв. м), у Брусилівському (3835,5 кв. м), у Попільнянському (2584,0 кв. м) районах та місті Малині (4031,0 кв. м).

II. Результати моніторингу і оцінки по групах

За результатами оцінки результативності діяльності районних державних адміністрацій та виконкомів рад міст обласного значення за січень-грудень 2015 року з 1 по 5 місце посіли **місто Малин (1), Житомирський район (2), місто Житомир (3), Новоград-Волинський район (4) та Коростишівський район (5)**.

Перше місце міста Малина забезпечено тим, що за 8 показниками, місто зайняло з 1 по 5 місце, за 3 показниками – 6-9 місце. Місто увійшло до п'ятірки лідерів за напрямами «Економічна ефективність» (1 місце), «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (2 місце), «Розвиток інфраструктури» (3 місце) та «Ефективність ринку праці» (4 місце).

Разом з тим, місто за напрямом «Фінансова самодостатність» має 18 місце у зв'язку із незначним у порівнянні з іншими районами і містами обласного значення темпом зростання доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) (125,4%, 25 місце) та високим темпом зростання податкового боргу (140,8%, 19 місце).

Друге місце Житомирського району забезпечено тим, що за 7 показниками, район зайняв з 1 по 5 місце, за 3 показниками – 6-9 місця. Район увійшов до п'ятірки лідерів за напрямками «Ефективність ринку праці» (1 місце), «Фінансова самодостатність» та «Розвиток інфраструктури» (2 місце).

За напрямом «Економічна ефективність» район посів 25 місце у зв'язку зі значним зменшенням в сільгосп підприємствах поголів'я великої рогатої худоби (21 місце), поголів'я корів (20 місце) та валового збору картоплі (20 місце).

Третє місце міста Житомира забезпечено тим, що за 4 показниками місто зайняло з 1 по 5 місце, за 6 показниками – 6-9 місця. Місто увійшло до п'ятірки лідерів за напрямками «Економічна ефективність» (2 місце) та «Фінансова самодостатність» (3 місце).

Місто посіло 26 місце за напрямом «Ефективність ринку праці», що обумовлено незначним темпом зменшення заборгованості із виплати заробітної плати (94,4%, 24 місце) та незначним темпом зростання заробітної плати штатних працівників (116,2%, 23 місце).

Четверте місце Новоград-Волинського району забезпечено тим, що за 10 показниками район зайняв з 1 по 5 місця, за 5 показниками – 6-9 місця. Район увійшов до п'ятірки лідерів за напрямом «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (1 місце).

П'яте місце Коростишівського району забезпечено тим, що за 6 показниками район посів з 1 по 5 місця, за 4 показниками – 6-9 місця. Район увійшов до п'ятірки лідерів за напрямками «Розвиток інфраструктури» (4 місце) та «Ефективність ринку праці» (5 місце).

Разом з тим, за напрямом «Фінансова самодостатність» район посів 21 місце, у зв'язку з значним темпом зростання податкового боргу (180,4%, 24 місце) та незначним у порівнянні з іншими районами і містами темпом зростання доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) (142,6%, 19 місце).

Для районів і міст, що посіли з 6 по 23 місця, а саме: міста Новоград-Волинський та Коростень, Попільнянський, Малинський, Любарський, Романівський, Брусилівський, Радомишльський райони, місто Бердичів, Чуднівський, Овруцький, Баранівський, Бердичівський, Олевський, Коростенський, Володарсько-Волинський, Андрушівський та Черняхівський райони, **місця у першій п'ятірці за напрямками** розподілилися наступним чином:

за напрямом «Економічна ефективність» місто Коростень посіло 3 місце, Баранівський район – 5;

за напрямом «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» Романівський район посів 3 місце, Попільнянський – 4, Коростенський – 5;

за напрямом «Фінансова самодостатність» місто Новоград-Волинський посіло 1 місце, Любарський район – 4 місце, Брусилівський – 5;

за напрямом «Ефективність ринку праці» Радомишльський район посів 2 місце, Малинський – 3;

за напрямом «Розвиток інфраструктури» Малинський район посів 1 місце.

П'ять останніх місць зайняли Народицький район (24), Лугинський (25), Червоноармійський (26), Ємільчинський (27) та Ружинський (28).

24 місце Народицького району зумовлено тим, що за 9 показниками район посів з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація у районі склалася за напрямками: «Розвиток інфраструктури» (28 місце) та «Економічна ефективність» (24 місце).

За напрямом «Розвиток інфраструктури» район посів 28 місце, через відсутність прийнятого в експлуатацію житла.

24 місце за напрямом «Економічна ефективність» район посів у зв'язку з 25 місцем по обсягу реалізованої промислової продукції у розрахунку на одну особу населення, 21 – по темпу зменшення обсягів реалізації на забій худоби та птиці в живій вазі в сільгосп підприємствах, у % до попереднього року (51,5%) та 23 – по валовому збору зернових і зернобобових культур у сільгосп підприємствах, у порівнянні з 2014 роком (35,5%).

25 місце Лугинського району обумовлено тим, що за 12 показниками район посів з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація у районі склалася за напрямками: «Фінансова самодостатність» (27 місце), «Розвиток інфраструктури» (27 місце) та «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (26 місце).

За напрямом «Фінансова самодостатність» район посів 27 місце у зв'язку із значним серед районів і міст обласного значення темпом зростання податкового боргу (у 2,5 раза, 26 місце) та низьким обсягом доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунку на одну особу населення (0,905 тис. грн., 25 місце).

27 місце району за напрямом «Розвиток інфраструктури» обумовлено найменшим обсягом прийнятого в експлуатацію житла у розрахунку на 10 тис. осіб. населення (153,1 кв. м) та темпом зменшення обсягу прийнятого в експлуатацію житла, у % до попереднього року (63,4%).

26 місце за напрямом «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» обумовлено 28 місцем району за обсягом капітальних інвестицій (крім інвестицій з державного бюджету) у розрахунку на одну особу населення, наростаючим підсумком з початку року (170,8 грн.), 26 – за обсягом прямих інвестицій (крім інвестицій з державного бюджету) у розрахунку на одиницю населення наростаючим підсумком з початку інвестування та 23 – по обсягу експорту товарів у розрахунку на одну особу населення.

26 місце Червоноармійського району визначене 10 показниками, по яких район зайняв з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація у районі склалася за напрямками: «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (27 місце), «Фінансова самодостатність» (23 місце), «Розвиток

інфраструктури» (22 місце) та «Ефективність ринку праці» (20 місце).

27 місце за напрямом «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» обумовлено значним темпом зменшення обсягу прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) (32,3%, 26 місце) та незначним обсягом капітальних інвестицій (крім інвестицій з державного бюджету) у розрахунку на одну особу населення, наростаючим підсумком з початку року (945,2 грн., 25 місце).

За напрямом «Фінансова самодостатність» район посів 23 місце у зв'язку із найменшим обсягом доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунку на одну особу населення (0,724 тис. грн., 28 місце).

22 місце району за напрямом «Розвиток інфраструктури» обумовлено незначним обсягом прийнятого в експлуатацію житла у розрахунку на 10 тис. осіб. населення (519,6 кв. м, 23 місце).

За напрямом «Ефективність ринку праці» район посів 20 місце, що обумовлено низьким розміром середньомісячної заробітної плати штатного працівника (2668 грн., 25 місце) та значним темпом зростання зареєстрованих безробітних (128,6%, 25 місце).

27 місце Ємільчинського району обумовлено тим, що за 9 показниками район посів з 20 по 28 місця,

Найгірша ситуація в районі склалася за напрямами: «Ефективність ринку праці» (28 місце), «Розвиток інфраструктури» (25 місце), «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (23 місце).

28 місце за напрямом «Ефективність ринку праці» обумовлене відсутністю вакансій (28 місце), низьким розміром середньомісячної заробітної плати штатного працівника (2656 грн., 26 місце) та значним зменшенням населення, до 01.01.2015 (-1,35%, 26 місце).

За напрямом «Розвиток інфраструктури» район посів 25 місце, що обумовлено незначним обсягом прийнятого в експлуатацію житла у розрахунку на 10 тис. осіб. населення (312,3 кв. м, 25 місце).

23 місце за напрямом «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» обумовлене незначним обсягом капітальних інвестицій (крім інвестицій з державного бюджету) у розрахунку на одну особу населення (925,7 грн., 26 місце).

Останнє 28 місце Ружинського району визначене 8 показниками, по яких район зайняв з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація у районі склалася за напрямами: «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (28 місце), «Фінансова самодостатність» (25 місце) та «Економічна ефективність» (21 місце).

28 місце за напрямом «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» обумовлено відсутністю обсягу прямих інвестицій (акціонерного капіталу) у розрахунку на одиницю населення наростаючим підсумком з початку інвестування (28 місце) та незначним обсягом експорту товарів у розрахунку на одну особу населення (86,3 доларів США, 24 місце).

За напрямом «Фінансова самодостатність» район посів 25 місце у зв'язку з найбільшим темпом зростання податкового боргу (майже у 3,1 раза, 28 місце).

21 місце за напрямом «Економічна ефективність» обумовлено 15-21 місцем по валовому збору овочів у сільгосп підприємствах, 16 місцем по валовому збору зернових і зернобобових культур у сільгосп підприємствах (63,5%) та 16 місцем по валовому збору картоплі у сільгосп підприємствах (42,7%).

III. Висновки і пропозиції

Висновки

У 2015 році основними проблемами розвитку районів і міст обласного значення було:

у сфері економічного розвитку – обсяг реалізованої промислової продукції у розрахунку на одну особу за 2015 рік у 16 районах та 2 містах менший, ніж середній по області;

зменшення у 12 районів обсягів реалізації на забій худоби та птиці в живій вазі в сільгосп підприємствах;

зменшення у 16 районах поголів'я великої рогатої худоби у сільгосп підприємствах;

зменшення у 18 районах поголів'я корів у сільгосп підприємствах;

зменшення у 7 районах поголів'я свиней у сільгосп підприємствах;

зменшення у 14 районах виробництва молока в сільгосп підприємствах;

зменшення у 21 районі валового збору зернових і зернобобових культур у сільгосп підприємствах;

зменшення у 16 районах валового збору картоплі у сільгосп підприємствах;

зменшення у 8 районах валового збору овочів у сільгосп підприємствах;

у сфері інвестиційної та зовнішньоекономічної співпраці – зменшення у 17 районах і 4 містах обсягу прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу);

у фінансовій сфері – у 1 районі зменшення доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) на 0,1%;

зростання у 21 районі та усіх містах обласного значення податкового боргу за грошовими зобов'язаннями платників податків без урахування податкового боргу платників податків, які перебувають у процедурах банкрутства або щодо яких судом прийнято рішення (постанову) про зупинення провадження у справі;

у сфері населення та ринку праці – зменшення населення мало місце у 22 районах та 4 містах;

зростання заборгованості із виплати заробітної плати 1 районі та 1 місті, в 1 місті сума заборгованості не змінилася;

у 16 районах та 2 містах середньомісячна заробітна плата штатного працівника менша, ніж середня по області;

зростання зареєстрованих безробітних у 20 районах та 2 містах;

співвідношення чисельності безробітних громадян до кількості вакансій вище, ніж середнє по області зафіксований у 19 районах та 1 місті, крім того в Смільчинському районі вакансії відсутні, при наявності на обліку 738 безробітних за станом на 01.01.2016;

у 2 містах наявна заборгованість населення з оплати житлово-комунальних послуг.

у житлово-комунальній сфері – зменшення темпу обсягу прийнятого в експлуатацію житла, % до попереднього року у 2 районах, у 1 районі житло не приймалося в експлуатацію;

у 13 районах та 3 містах обсяг прийнятого в експлуатацію житла у розрахунку на 10 тис. осіб населення менший, ніж середній по області.

Пропозиції

З метою покращення ситуації у відповідних сферах рекомендувати райдержадміністраціям та виконкомам рад міст обласного значення забезпечити розгляд результатів оцінки за січень-грудень 2015 року та за його результатами підготувати пропозиції щодо шляхів вирішення проблемних питань, що гальмують розвиток районів та міст.