

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

про результати оцінки результативності діяльності районних державних адміністрацій та виконкомів рад міст обласного значення за січень-вересень 2016 року

Вступ

Оцінка результативності діяльності районних державних адміністрацій та виконкомів рад міст обласного значення Житомирської області за січень-вересень 2016 року здійснена відповідно до доручення голови облдержадміністрації від 24.02.2016 №0931/42/2-16 «Щодо проведення моніторингу та оцінки результативності діяльності районних державних адміністрацій та виконкомів рад міст обласного значення» (далі – доручення).

Оцінка проведена за 26 показниками, визначеними у додатку 1 до доручення, що характеризують ситуацію у соціально-економічному розвитку районів та міст обласного значення за 5 напрямками (економічна ефективність, інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця, фінансова самодостатність, ефективність ринку праці, розвиток інфраструктури).

За результатами оцінки за січень-вересень 2016 року визначено 3 групи районів та міст обласного значення:

I група – райони і міста обласного значення, які посіли 1-5 місця;

II група – 18 районів та міст обласного значення, що посіли з 6 по 23 місце;

III група – райони, що посіли п'ять останніх місць (24-28).

Аналітична довідка містить три розділи: «Результати моніторингу та оцінки за напрямками», «Результати моніторингу і оцінки по групах», «Висновки і пропозиції».

Довідково: для міст обласного значення та Житомирського району використовувався показник «Частка оснащення багатоквартирних будинків по будинковими приладами обліку теплової енергії, відсотків до загальної кількості багатоквартирних будинків, які підлягають оснащенню».

I. Результати моніторингу та оцінки за напрямками

Напрямок «Економічна ефективність» включає 6 показників, які характеризують стан розвитку основних галузей реального сектору економіки (промисловість та сільське господарство).

Обсяг реалізованої промислової продукції у розрахунку на одну особу за підсумками січня-вересня 2016 року по області склав 16995,3 грн. У 16 районах та 2 містах цей показник менший, ніж середній по області, у тому числі **найменший** у Бердичівському (373,8 грн.), Лугинському (619,2 грн.), Попільнянському (1374,3 грн.), Олевському (1376,5 грн.) та Черняхівському (4745,9 грн.) районах.

Показник вищий, ніж середній по області, зафіксований у 4 районах та 3 містах, а саме: Хорошівському (29071,8 грн.), Новоград-Волинському (24209,6 грн.), Малинському (23426,8 грн.), Радомишльському (21740,7 грн.), районах та у містах Малині (36610,8 грн.), Житомирі (33285,7 грн.) і Коростені (31026,5 грн.).

По Народицькому та Чуднівському районах дані не оприлюднюються з метою забезпечення виконання вимог Закону України «Про державну статистику» щодо конфіденційної інформації (далі – інформація конфіденційна).

Зменшення обсягів реалізації на забій худоби та птиці в живій вазі в сільгосп підприємствах в цілому по області за січень-вересень 2016 року до січня-вересня 2015 року склало 5,9%. **Зменшення** обсягів зафіксовано у сільгосп підприємствах 11 районів, яке варіювало від 2,0% у Радомишльському до 49,6% у Житомирському, **зростання** – у сільгосп підприємствах 12 районів, яке коливалося від 1,6% у Пулинському до у 2,9 рази у Чуднівському.

За станом на 01.10.2016 у порівнянні з 01.10.2015:

зменшення поголів'я великої рогатої худоби в сільгосп підприємствах в цілому по області склало **4,1%**. **Зменшення** поголів'я відбулося у 15 районах та варіювало від 1,2% у Любарському до 17,3% у Чуднівському. **Зростання** поголів'я відбулося у 7 районах, а саме: у Радомишльському – на 17,1%, Житомирському – на 16,1%, Бердичівському – на 14,9%, Баранівському – на 13,2%, Народицькому та Пулинському – на 3,1%.

По Малинському району інформація конфіденційна.

зменшення поголів'я корів в сільгосп підприємствах склало в цілому по області **4,0%**. **Зменшення** поголів'я зафіксовано у 16 районах та коливалося від 0,2% у Овруцькому до 31,6% у Олевському, **зростання** – у 6 районах, а саме: у Радомишльському – на 79,9%, у Житомирському – на 23,4%, у Бердичівському – на 15,5%, у Баранівському – на 11,2% та у Народицькому – на 10,0%.

По Малинському району інформація конфіденційна.

зменшення поголів'я свиней в сільгосп підприємствах склало по області **1,7%**. **Зменшення** поголів'я зафіксовано у 6 районах та коливалося від 13,9% у Хорошівському до 47,2% у Андрушівському, **зростання** – у 7 районах, а саме: у Олевському – у 6,7 рази, у Чуднівському – у 2,5 рази, у Любарському – на 16,7%, у Пулинському – на 15,0%, у Черняхівському – на 9,4%, Житомирському – на 3,4%, у Бердичівському – на 2,2%.

По Баранівському, Брусилівському, Ємільчинському, Коростенському, Коростишівському, Овруцькому та Радомишльському районах інформація конфіденційна.

Виробництво молока в сільгосп підприємствах за січень-вересень 2016 року до січня-вересня 2015 року по області збільшилося на 4,2%. **Зростання** виробництва зафіксовано у 14 районах, яке варіювало від 2,4% у Попільнянському до 55,8% у Хорошівському, **зменшення** – у 8 районах, яке

коливалося від 8,4% у Романівському до 22,3% у Лугинському та Олевському.

По Малинському району інформація конфіденційна.

Валовий збір зернових і зернобобових культур у сільгосп підприємствах, % до відповідної дати попереднього року за станом на 01.10.2016 до 01.10.2015 по області склав **126,0%**. Валовий збір зернових і зернобобових культур менший, ніж на аналогічну дату минулого року зафіксовано у 6 районах зокрема: у Андрушівському районі він складає 99,4%, у Чуднівському – 97,1%, у Баранівському – 93,3%, у Олевському – 89,0%, Лугинському – 86,4% та Романівському – 85,0%. У 17 районах даний показник вищий, ніж на аналогічну дату минулого року та варіює від 106,2% у Коростишівському до у 3,2 раза у Хорошівському районах.

Валовий збір картоплі у сільгосп підприємствах, % до відповідної дати попереднього року за станом на 01.10.2016 до 01.10.2015 по області склав **109,2%**. У 2 районах, а саме Радомишльському та Любарському валовий збір картоплі зріс на 62,3% та 26,4% відповідно. Зменшився валовий збір картоплі у Черняхівському районі на 30,1%, Андрушівському – на 24,0%.

По Бердичівському, Брусилівському, Малинському, Народицькому, Новоград-Волинському та Хорошівському районах інформація конфіденційна.

Напрямок «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» включає 4 показники, які характеризують ситуацію із залученням у розвиток районів і міст обласного значення інвестиційних ресурсів та стан зовнішньої торгівлі товарами (експорт).

У січні-вересні 2016 року **обсяг капітальних інвестицій (крім інвестицій з державного бюджету) у розрахунку на одну особу населення наростаючим підсумком з початку року** в цілому по області склав 2556,5 грн. **Найбільший** обсяг зафіксовано у Попільнянському (7600,4 грн.), Житомирському (7148,0 грн.), Новоград-Волинському (5530,8 грн.), Коростенському (4958,1 грн.) районах та місті Малині (4437,9 грн.), **найменший** – у Баранівському (481,3 грн.), Пулинському (552,3 грн.), Овруцькому (683,6 грн.), Ємільчинському (738,5 грн.) та Коростишівському (809,6 грн.) районах.

По Лугинському та Народицькому районах інформація конфіденційна.

За станом на 01.10.2016 **зростання обсягу прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу), до обсягу на початок 2016 року** в цілому по області склало 1,4%, у тому числі у 8 районах і 3 містах та варіювало від 0,2% у Пулинському до у 2,9 раза в Житомирському, зменшення обсягів зафіксовано у 9 районах та 2 містах, яке коливалося від 0,1% у Коростишівському районі до 20,6% у місті Коростені. **Не залучалися** іноземні інвестиції у Любарському та Ружинському районах.

По Брусилівському, Лугинському, Народицькому та Попільнянському районах інформація конфіденційна.

Обсяг прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) у розрахунку на одиницю населення наростаючим підсумком з початку інвестування за станом на 01.10.2016 в цілому по області склав 201,3 дол. США, у тому числі **найбільший** – у Новоград-Волинському (1134,9 дол. США), Радомишльському (319,2 дол. США), Хорошівському (280,8 дол. США) районах та у містах Житомирі (406,5 дол. США) і Малині (299,0 дол. США), **найменший** – у Чуднівському (15,5 дол. США), Андрушівському (19,1 дол. США), Пулинському (29,5 дол. США), Коростишівському (42,2 дол. США) районах та місті Коростені (8,0 дол. США).

По Брусилівському, Лугинському, Народицькому та Попільнянському районах інформація конфіденційна.

В цілому по області за січень-вересень 2016 року **обсяг експорту товарів у розрахунку на одиницю населення** становив 268,3 доларів США, у тому числі **найбільший** – у Хорошівському (518,1 дол. США), Новоград-Волинському (407,9 дол. США), Черняхівському (367,4 дол. США) районах та у містах Малині (977,7 дол. США) і Новоград-Волинському (412,3 дол. США), **найменший** – у Брусилівському (2,8 дол. США.), Андрушівському (17,5 дол. США), Пулинському (22,8 дол. США), Ружинському (74,6 дол. США) та Любарському (80,9 дол. США) районах.

Напрямок «Фінансова самодостатність» включає 3 показники, які характеризують динаміку росту доходів місцевих бюджетів та стан погашення податкового боргу.

У січні-вересні 2016 року **зростання доходів місцевих бюджетів (без трансфертів)** в цілому по області у порівнянні з січнем-вереснем 2015 року склало 49,5%. В усіх районах та містах зафіксовано **зростання** доходів, яке варіювало від 31,6% у Хорошівському до 92,9% у Коростенському районі.

Доходи місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунку на одну особу населення в цілому по області у січні-вересні 2016 року склали 2,055 тис. грн. У 23 районах та 3 містах цей показник **менший**, ніж середній по області, у тому числі **найменший** – у Пулинському (0,797 тис. грн.), Баранівському (0,837 тис. грн.), Лугинському (0,922 тис. грн.), Ємільчинському (0,945 тис. грн.) та Олевському (0,989 тис. грн.) районах. **Вище**, ніж середній по області, цей показник зафіксовано у містах Житомирі (2,524 тис. грн.) та Новоград-Волинському (2,325 тис. грн.).

Зростання податкового боргу за грошовими зобов'язаннями платників податків без урахування податкового боргу платників податків, які перебувають у процедурах банкрутства або щодо яких судом прийнято рішення (постанову) про зупинення провадження у справі у січні-вересні 2016 року проти січня-вересня 2015 року загалом по області склало 27,7%, у тому числі у 22 районах та 4 містах і варіювало від 8,9% у Попільнянському районі до у 3,1 раза у Олевському. **Зменшення** податкового боргу зафіксовано у 1 районі та 1 місті, а саме: у Черняхівському районі – на 12,2% та місті

Житомир – на 1,6%.

Напрямок «Ефективність ринку праці» включає 8 показників, які характеризують ситуацію щодо безробіття та зайнятості населення, динаміку росту середньомісячної заробітної плати штатних працівників та стан погашення заборгованості з її виплати, зростання (зменшення) населення та ефективність діяльності робочих груп з питань легалізації виплати заробітної плати та зайнятості населення.

У січні-вересні 2016 року **зменшення населення до початку року** в цілому по області склало 0,29%. **Зменшення населення до початку року** зафіксоване у 22 районах та 4 містах, у тому числі **найбільше** – у Коростенському (на 1,08%), Чуднівському (на 1,0%), Бердичівському (на 0,84%), Попільнянському та Радомишльському (на 0,79%) районах. **Приріст населення до початку року** спостерігався у Житомирському районі (на 0,87%) та місті Новограді-Волинському (на 0,46%).

В цілому по області за станом на 01.10.2016 **заборгованість з виплати заробітної плати до 01.01.2016** зменшилася на 38,1%. **Зменшення заборгованості** зафіксоване у Коростишівському районі (на 61,9%) та у місті Житомирі (на 17,4%), **зростання** – в Андрушівському районі (на 86,8%) та містах Коростені і Малині (на 4,5%). У 21 районі та 2 містах **заборгованість відсутня**.

У січні-вересні 2016 року **середньомісячна номінальна заробітна плата штатного працівника** в цілому по області склала 3864 грн. У 17 районах та 2 містах цей показник **менший**, ніж середній по області, у тому числі **найменший** – у Пулинському (2837 грн.), Романівському (2877 грн.), Андрушівському (3051 грн.), Любарському (3087 грн.), Черняхівському (3102 грн.) районах, у 6 районах та 3 містах показник зафіксований **вищий**, ніж середній по області, у тому числі **найбільший** у Малинському (4895 грн.), Коростенському (4150 грн.) районах та у містах Малині (4757 грн.), Коростені (4176 грн.) і Житомирі (4165 грн.).

У січні-вересні 2016 року **зростання заробітної плати штатних працівників** до січня-вересня 2015 року в цілому по області склало 24,6% та зафіксовано у всіх районах та містах та коливалося від 2,1% у Романівському районі до 42,5% у Брусилівському.

Темп зменшення зареєстрованих безробітних у січні-вересні 2016 року до січня-вересня 2015 року загалом по області становить 84,9%. **Темп зменшення** зафіксовано у 15 районах та усіх містах, який варіював від 89,2% у Овруцькому районі до 57,0% у Любарському. **Темп зростання** зафіксовано у 8 районах, який коливався від 103,0% у Хорошівському до 112,7% у Лугинському.

У січні-вересні 2016 року **співвідношення чисельності безробітних громадян до кількості вакансій** загалом по області становило 7 осіб. У 20 районах цей показник **вищий**, ніж середній по області, у тому числі **найбільший** – у Брусилівському (87 осіб), Ємільчинському (56 осіб),

Романівському (53 особи), Лугинському (43 особи) та Ружинському (42 особи) районах. **Нижче** середнього по області цей показник зафіксований у 3 районах та усіх містах, у тому числі **найменший** – містах Житомирі, Бердичеві, Коростені, Новограді-Волинському (по 2 особи) та Житомирському районі (3 особи).

Ефективність діяльності робочих груп з питань легалізації виплати заробітної плати та зайнятості населення (кількість виявлених працівників без належного оформлення трудових відносин за результатами обстежень у співвідношення до кількості суб'єктів господарювання – платників ЄСВ та з урахуванням кількості осіб, працю яких легалізовано) загалом по області за станом на 01.10.2016 складає 3,8 осіб. У 19 районах та 2 містах цей показник **вищий**, ніж середній по області, у тому числі **найбільший** – у Народицькому (16,6 особи), Новоград-Волинському (15,9 особи), Любарському (13,6 особи), Малинському (10,2 особи) та Лугинському (8,9 особи). У 4 районах та 3 містах цей показник **нижчий**, ніж середній по області, у тому числі **найнижчий** – у місті Житомир (0,9 особи), Житомирському (1,5 особи), Чуднівському (2,2 особи) районах, місті Бердичеві (2,4 особи) та Ружинському районі (2,7 особи).

Заборгованість населення з оплати житлово-комунальних послуг загалом по області за січень-вересень 2016 року відсутня в усіх районах та містах, окрім міст Житомира та Коростеня, де вона зросла на 9,0% та 1,9% відповідно.

Напрямок «Розвиток інфраструктури» включає 2 показники, які характеризують темпи зростання (зменшення) обсягів прийнятого в експлуатацію житла.

Темп зростання обсягу прийнятого в експлуатацію житла у січні-вересні 2016 року порівняно з січнем-вереснем 2015 року загалом по області становить 114,8%. У 10 районах та 2 містах обсяг **зріс**, у тому числі **найбільше** – у Ємільчинському районі (у 3,8 раза), у Хорошівському (у 3,3 раза), у Пулинському і Малинському (у 2,8 раза) районах та місті Бердичеві (2,6 раза). У 10 районах та 3 містах зафіксовано **зменшення** обсягу, у тому числі **найсуттєвіше** – у Ружинському (на 91,2%), Любарському (на 82,5%), Коростенському (на 72,0%), Коростишівському (на 53,1%) районах та місті Малині (на 67,6%).

Обсяг прийнятого в експлуатацію житла у розрахунку на 10 тис. осіб населення за січень-вересень 2016 року в цілому по області становить 848,4 кв. м. У 18 районах та 3 містах цей показник **менший**, ніж середній по області, у тому числі **найменший** у Ружинському (21,9 кв. м), у Коростенському (42,3 кв. м), у Любарському (50,1 кв. м) у Романівському (96,4 кв. м) та у Ємільчинському (116,1 кв. м) районах. У 2 районах та 2 містах цей показник **більший**, ніж середній по області, у тому числі **найбільший** – у Житомирському (3405,9 кв. м), у Коростишівському (956,3 кв. м) районах та містах Житомирі (1678,0 кв. м) і Бердичеві (1030,3 кв. м).

II. Результати моніторингу і оцінки по групах

За результатами оцінки результативності діяльності районних державних адміністрацій та виконкомів рад міст обласного значення за січень-вересень 2016 року з 1 по 5 місця посіли **місто Житомир (1), Житомирський район (2), місто Малин (3), Новоград-Волинський район (4) та місто Бердичів (5).**

Перше місце міста Житомира забезпечено тим, що за 8 показниками місто зайняло з 1 по 5 місце, за 4 показниками – 6-9 місця. Місто увійшло до п'ятірки лідерів за напрямками «Економічна ефективність» (2 місце), «Фінансова самодостатність» (3) та «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (4).

Друге місце Житомирського району забезпечено тим, що за 11 показниками район зайняв з 1 по 5 місце, за 1 показником – 6-9 місця. Район увійшов до п'ятірки лідерів за напрямками «Розвиток інфраструктури» (1 місце), «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (2), «Фінансова самодостатність» (2) та «Ефективність ринку праці» (4).

Третє місце міста Малина забезпечено тим, що за 6 показниками місто зайняло з 1 по 5 місце, за 2 показниками – 6-9 місця. Місто увійшло до п'ятірки лідерів за напрямками «Економічна ефективність» (1 місце) та «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (3).

Четверте місце Новоград-Волинського району забезпечено тим, що за 7 показниками район зайняв з 1 по 5 місце, за 7 показниками – 6-9 місця. Район увійшов до п'ятірки лідерів за напрямками «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (1 місце), «Ефективність ринку праці» (3) та «Фінансова самодостатність» (5).

П'яте місце міста Бердичева забезпечено тим, що за 5 показниками місто посіло з 1 по 5 місця, за 4 показниками – 6-9 місця. Місто увійшло до п'ятірки лідерів за напрямками «Розвиток інфраструктури» (4 місце), «Економічна ефективність» (5 місце).

Для районів і міст, що посіли з 6 по 23 місця, а саме: міста Коростень, Новоград-Волинський, Малинський, Хорошівський, Радомишльський, Брусилівський, Коростенський, Попільнянський, Народицький, Ємільчинський, Пулинський, Бердичівський, Андрушівський, Коростишівський, Черняхівський, Овруцький, Баранівський, Любарський райони, **місця у першій п'ятірці за напрямками** розподілилися наступним чином:

за напрямом «Економічна ефективність» місто Коростень посіло 3 місце, Брусилівський район – 4;

за напрямом «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» Попільнянський район посів 5 місце;

за напрямом «Фінансова самодостатність» Коростенський район посів 1 місце, Андрушівський – 4;

за напрямом «Ефективність ринку праці» місто Новоград-Волинський – 1 місце, Народицький район – 2 місце, Малинський – 5;

за напрямом «Розвиток інфраструктури» Хорошівський район посів 2 місце, Ємільчинський – 3, Пулинський – 5.

П'ять останніх місць зайняли Олевський (24), Чуднівський (25), Романівський (26), Ружинський (27) та Лугинський (28) райони.

24 місце Олевського району зумовлено тим, що за 8 показниками район посів з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація у районі склалася за напрямом: «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (21 місце), «Економічна ефективність» (22), «Фінансова самодостатність» (28).

За напрямом «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» район посів 21 місце, що обумовлено низьким обсягом капітальних інвестицій (крім інвестицій з державного бюджету) у розрахунку на одну особу (814,2 грн., 21 місце).

22 місце за напрямом «Економічна ефективність» район посів у зв'язку з незначним обсягом реалізованої промислової продукції у розрахунку на одну особу населення (1376,5 грн., 23 місце); низькими у порівнянні з іншими районами та містами: темпом зменшення поголів'я корів у сільгоспідприємствах (68,4%, 23 місце), темпом зменшення поголів'я великої рогатої худоби та птиці в живій вазі в сільгоспідприємствах (82,9%, 22 місце), темпом зменшення виробництва молока в сільгоспідприємствах (77,7%, 21-22 місце) та відповідно незначним валовим збором зернових і зернобобових культур у сільгоспідприємствах, % до відповідної дати попереднього року (89,0%, 21 місце).

28 місце району за напрямом «Фінансова самодостатність» обумовлено найбільшим темпом зростання податкового боргу (313,1%, 28 місце) та низьким у порівнянні з іншими районами та містами обсягом доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунку на одну особу населення (0,989 тис.грн., 24 місце).

25 місце Чудського району визначене 11 показниками, по яких район зайняв з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація у районі склалася за напрямками: «Ефективність ринку праці» (26), «Розвиток інфраструктури» (26-28 місце).

За напрямом «Ефективність ринку праці» район посів 26 місце, що обумовлено зменшенням населення (-1,00%, 27 місце), низькою ефективністю діяльності робочих груп з легалізації виплати заробітної плати та зайнятості населення (2,2 особи, 26 місце) та одним з найбільших серед районів та міст темпом зростання зареєстрованих безробітних (107,3%, 25-26 місце)

За напрямом «Розвиток інфраструктури» район посів 26-28 місце, що обумовлено відсутністю обсягу прийнятого в експлуатацію житла.

26 місце Романівського району обумовлено тим, що за 9 показниками район посів з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація у районі склалася за напрямками: «Економічна ефективність» (27 місце), «Ефективність ринку праці» (28).

За напрямом «Ефективність ринку праці» район посів 28 місце, що обумовлено найнижчими у порівнянні з іншими районами та містами: темпом зростання заробітної плати штатних працівників (102,1%, 28 місце) та темпом зростання заборгованості із виплати заробітної плати (заборгованість виникла у лютому поточного року і за станом на 01.10.2016 залишилася без змін – 57,9 тис. грн., 28 місце), незначним у порівнянні з іншими районами і містами розміром середньомісячної заробітної плати штатного працівника (2877 грн., 27 місце) та одним з найгірших співвідношенням чисельності безробітних громадян до кількості вакансій (53 особи, 26 місце).

27 місце за напрямом «Економічна ефективність» район посів у зв'язку з низьким валовим збором зернових і зернобобових культур у сільгосп підприємствах (85,0%, 23 місце) та значним темпом зменшення поголів'я великої рогатої худоби в сільгосп підприємствах (85,3%, 21 місце).

27 місце Ружинського району обумовлено тим, що за 10 показниками район посів з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація в районі склалася за напрямками: «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (28 місце), «Розвиток інфраструктури» (25), «Ефективність ринку праці» (24) та «Економічна ефективність» (20).

28 місце району за напрямом «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» обумовлено відсутністю прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) (–, 27-28 місце) та незначним обсягом експорту товарів у розрахунку на одну особу населення (74,6 дол. США, 25 місце).

За напрямом «Розвиток інфраструктури» район посів 25 місце, у зв'язку із зменшенням обсягу прийнятого в експлуатацію житла (на 91,2%, 25 місце) та найменшим обсягом прийнятого в експлуатацію житла у розрахунку на 10 тис. осіб населення (21,9 кв. метрів загальної площі, 25 місце).

Район посів 24 місце за напрямом «Ефективність ринку праці», що обумовлено одним з найвищих темпів зростання зареєстрованих безробітних (111,0%, 27 місце), одним з найгірших співвідношенням чисельності безробітних громадян до кількості вакансій (42 особи, 24 місце), низькою ефективністю діяльності робочих груп з легалізації виплати заробітної плати та зайнятості населення (2,7 особи, 24 місце), відповідно незначним у порівнянні з іншими районами та містами розміром середньомісячної заробітної плати штатного працівника (3199 грн., 22 місце).

20 місце за напрямом «Економічна ефективність» район посів у зв'язку з значним темпом зменшення поголів'я великої рогатої худоби в сільгосп підприємствах (85,5%, 20 місце).

Останнє 28 місце Лугинського району визначене 13 показниками, по яких район зайняв з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація у районі склалася за напрямками: «Економічна ефективність» (28 місце), «Розвиток інфраструктури» (26-28), «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (25) та «Фінансова самодостатність» (20).

За напрямом «Економічна ефективність» район посів 28 місце, у зв'язку з незначним у порівнянні з іншими районами та містами обсягом реалізованої промислової продукції у розрахунку на одну особу населення (619,2 грн., 26 місце), низьким у порівнянні з іншими районами та містами темпом зменшення виробництва молока в сільгоспідприємствах (77,7%, 21-22 місце), відсутністю поголів'я свиней у сільгоспідприємствах (–, 21-23 місце), значним зменшенням валового збору зернових і зернобобових культур у сільгоспідприємствах, % до відповідної дати попереднього року (86,4%, 22 місце) та темпом зменшення поголів'я корів (80,0%, 20 місце).

За напрямом «Розвиток інфраструктури» район посів 26-28 місце, що обумовлено відсутністю обсягу прийнятого в експлуатацію житла.

25 місце район посів за напрямом «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» у зв'язку з найнижчим обсягом капітальних інвестицій (крім інвестицій з державного бюджету) у розрахунку на одну особу (дані конфіденційні, 28 місце), незначним серед районів і міст обсягом прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) (дані конфіденційні, 26 місце) та низьким обсягом експорту товарів у розрахунку на одну особу населення (88,3 дол. США, 23 місце).

20 місце району за напрямом «Фінансова самодостатність» обумовлено низьким у порівнянні з іншими районами та містами обсягом доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунку на одну особу населення (0,922 тис.грн., 26 місце).

III. Висновки і пропозиції

Висновки

У січні-вересні 2016 року основними проблемами розвитку районів і міст обласного значення було:

у сфері економічного розвитку – обсяг реалізованої промислової продукції у розрахунку на одну особу у 16 районах та 2 містах менший, ніж середній по області;

зменшення обсягів реалізації на забій худоби та птиці в живій вазі в сільгоспідприємствах у 11 районах;

зменшення поголів'я великої рогатої худоби в сільгоспідприємствах у 15 районах;

зменшення поголів'я корів в сільгоспідприємствах у 16 районах;

зменшення поголів'я свиней в сільгоспідприємствах у 6 районах;

зменшення виробництва молока в сільгоспідприємствах у 8 районах;

зменшення валового збору зернових і зернобобових культур у сільгоспідприємствах у 6 районах;

зменшення валового збору картоплі у сільгоспідприємствах у 2 районах;

у сфері інвестиційної та зовнішньоекономічної співпраці – обсяг капітальних інвестицій (крім інвестицій з державного бюджету) у розрахунку на одну особу наростаючим підсумком з початку року у 14 районах та 3 містах

менший, ніж середній по області;

зменшення у 9 районах і 2 містах обсягу прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу);

обсяг прямих інвестицій (акціонерного капіталу) у розрахунку на одну особу наростаючим підсумком з початку року у 13 районах та 3 містах менший, ніж середній по області;

обсяг експорту товарів у розрахунку на одну особу населення у 16 районах та 2 містах менший, ніж середній по області;

у фінансовій сфері – темпи зростання доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) у 4 районах та 3 містах менші, ніж середній по області;

обсяги доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунку на одну особу населення у 23 районах та 3 містах менші, ніж середні по області;

зростання у 22 районах та 4 містах обласного значення податкового боргу за грошовими зобов'язаннями платників податків без урахування податкового боргу платників податків, які перебувають у процедурах банкрутства або щодо яких судом прийнято рішення (постанову) про зупинення провадження у справі;

у сфері населення та ринку праці – зменшення населення мало місце у 22 районах та 4 містах;

зростання заборгованості із виплати заробітної плати в 1 районі та 2 містах;

у 17 районах та 2 містах середньомісячна заробітна плата штатного працівника менша, ніж середня по області;

зростання зареєстрованих безробітних у 8 районах;

співвідношення чисельності безробітних громадян до кількості вакансій вище, ніж середнє по області у 20 районах;

ефективність діяльності робочих груп з питань легалізації виплати заробітної плати та зайнятості населення нижча, ніж середня по області у 4 районах та 3 містах;

у 2 містах наявна заборгованість населення з оплати житлово-комунальних послуг;

у житлово-комунальній сфері – зменшення темпу обсягу прийнятого в експлуатацію житла, до відповідного періоду попереднього року у 10 районах та 3 містах, у 3 районах житло не приймалося в експлуатацію;

у 18 районах та 3 містах обсяг прийнятого в експлуатацію житла у розрахунку на 10 тис. осіб населення менший, ніж середній по області.

Пропозиції

З метою покращення ситуації у відповідних сферах рекомендувати райдержадміністраціям та виконкомам рад міст обласного значення забезпечити розгляд результатів оцінки за січень-вересень 2016 року та вжити заходів щодо вирішення проблемних питань, що гальмують розвиток районів та міст.