

Форма 1

Зведені дані про звернення громадян до Житомирської обласної державної адміністрації за січень - червень 2017р.

№ П/П	Показники	січень-червень 2017 р.		січень-червень 2016 р.		кількість +,-	% до 2016 р.
		кі-ть	%	кі-ть	%		
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Усього звернень	4146	100,0%	3019	100,0%	1127	137,3%
	у тому числі:						
1.1.	Особистий прийом громадян - усього	111	2,7%	127	4,2%	-16	87,4%
	– з них головою ОДА	72	64,9%	56	44,1%	16	128,6%
1.2.	Письмові (поштою)	4033	97,3%	2892	95,8%	1141	139,5%
2.	Через центральні органи, ЗМІ і НДУ	2604	62,8%	974	32,3%	1630	267,4%
2.1.	З них через:						
	– Адміністрацію Президента України	187	4,5%	193	6,4%	-6	96,9%
	– Кабінет Міністрів України	191	4,6%	124	4,1%	67	154,0%
	– Верховну Раду України	57	1,4%	75	2,5%	-18	76,0%
	– Інші органи державної влади, самоврядування, установи, ЗМІ	1773	42,8%	175	5,8%	1598	1013,1%
	– народних депутатів України	396	9,6%	407	13,5%	-11	97,3%
3.	Безпосередньо від громадян	1544	37,2%	2045	67,7%	-501	75,5%
4.	Від таких соціальних груп населення:						
4.1.	Інвалідів ВВВ	63	1,5%	87	2,9%	-24	72,4%
4.2.	Членів сімей, загиблих військовослужбовців, вдів	7	-	19	-	-12	36,8%
4.3.	Учасників ВВВ та бойових дій	101	2,4%	241	8,0%	-140	41,9%
4.4.	Членів багатодітних сімей, одиноких матерів	149	3,6%	101	3,3%	48	147,5%
4.5.	Інвалідів загального захворювання, ветеранів праці, інших пенсіонерів	882	21,3%	729	24,1%	153	121,0%
4.6.	Осіб, потерпілих від наслідків аварії на ЧАЕС	64	1,5%	74	2,5%	-10	86,5%
5.	Повторні звернення	0	0,0%	6	0,2%	-6	0,0%
6.	Колективні звернення	183	4,4%	176	5,8%	7	104,0%

7.	Кількість питань порушених громадянами у зверненнях – усього	4300	100,0%	3271	100,0%	1029	131,5%
7.1.	У т.ч. взято на контроль	3906	90,8%	3124	95,5%	782	125,0%
8.	Задоволено питань, порушених у зверненнях громадян	764	19,6%	1043	33,4%	-279	73,3%
9.	Кількість громадян від яких надійшли звернення (з урахуванням колективних)	27693	X	13007	X	14686	212,9%
10.	Кількість звернень громадян у розрахунку на 10тис. Населення	33	X	24	X	9	137,5%
11.	Структура звернень по видах:						
	- пропозиції (зауваження)	-	-	-	-	-	-
	- заяви (клопотання)	4148	100,0%	3012	100,0%	1136	137,7%
	- скарги	0	-	6	-	-6	0,0%
	- інформаційні запити	-	-	-	-	-	-
12.	Кількість звернень громадян від жителів сільських районів і міст районного значення	2395	57,7%	1685	55,9%	710	142,1%
13.	Кількість звернень від жителів міст обласного значення	1753	42,3%	1334	44,3%	419	131,4%

Таблиця 2

Дані про характер питань, порушених громадянами у зверненнях до обласної державної адміністрації за січень-червень 2017 року

№ П/П	Питання	січень-червень 2017 р.		січень-червень 2016 р.		кількість +,-	% до 2016 р.
		кі-ть	%	кі-ть	%		
1	2	3	4	5	6	7	8
010.	Промислової політики	17	0,4%	16	0,5%	1	106,3%
020.	Аграрної політики	132	3,1%	86	2,6%	46	153,5%
030.	Транспорту і зв'язку	214	5,0%	143	4,4%	71	149,7%
040.	Економічної, цінкової та інвестиційної політики	16	0,4%	19	0,6%	-3	84,2%
050.	Фінансової, податкової, митної політики	5	0,1%	9	0,3%	-4	55,6%
060.	Соціального захисту населення	2428	56,5%	2034	62,2%	394	119,4%
070.	Праці і заробітної плати	77	1,8%	37	1,1%	40	208,1%
080.	Охорони здоров'я	232	5,4%	149	4,6%	83	155,7%
090.	Комунального господарства	514	12,0%	207	6,3%	307	248,3%
100.	Житлової політики	104	2,4%	40	1,2%	64	260,0%
110.	Екології та природних ресурсів	37	0,9%	40	1,2%	-3	92,5%
120.	Забезпечення дотримання законності та охорони правопорядку, реалізації прав і свобод громадян	31	0,7%	37	1,1%	-6	83,8%
130.	Сім'ї, дітей, молоді, гендерної рівності, фізичної культури і спорту	3	0,1%	8	0,2%	-5	37,5%
140.	Культури та культурної спадщини, туризму	55	1,3%	11	0,3%	44	500,0%
150.	Освіти, наукової, науково-технічної, інноваційної діяльності та інтелектуальної спадщини	108	2,5%	36	1,1%	72	300,0%
160.	Інформаційної політики, діяльність ЗМІ	3	0,1%	5	0,2%	-2	60,0%
170.	Діяльність об'єднань громадян, релігії та міжконфесійних відносин	8	0,2%	6	0,2%	2	133,3%
180.	Діяльність ВРУ, Президента та КМУ	1	0,0%	1	0,0%	0	100,0%
190.	Діяльність центральних органів виконавчої влади	1	0,0%	1	0,0%	0	100,0%

200.	Діяльність місцевих органів виконавчої влади	20	0,5%	21	0,6%	-1	95,2%
210.	Діяльність органів місцевого самоврядування	22	0,5%	16	0,5%	6	137,5%
220.	Обороздатності, суверенітету, міждержавних відносин	1	0,0%	1	0,0%	0	100,0%
230.	Державного будівництва, адмін. Устрою	10	0,2%	13	0,4%	-3	76,9%
240.	Факти корупції	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
250.	Інше	259	6,0%	270	8,3%	-11	95,9%
30.	Усього	4298	100,0%	3271	100,0%	1027	131,4%

Таблиця 3

Дані про кількість звернень громадян, що надійшли до Житомирської облдержадміністрації за II квартал 2017 року у розрізі регіонів (всього)

№ П/П	Показники	січень-червень 2017 р.		січень-червень 2016 р.		кількість +,-	% до 2016 р.
		кі-ть	%	кі-ть	%		
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Андрушівський	85	2,0%	30	1,0%	55	283,3%
2.	Баранівський	273	6,6%	117	3,9%	156	233,3%
3.	Бердичівський	33	0,8%	28	0,9%	5	117,9%
4.	Брусилівський	57	1,4%	28	0,9%	29	203,6%
5.	Ємільчинський	98	2,4%	83	2,7%	15	118,1%
6.	Житомирський	371	8,9%	222	7,4%	149	167,1%
7.	Коростенський	122	2,9%	63	2,1%	59	193,7%
8.	Коростишівський	151	3,6%	85	2,8%	66	177,6%
9.	Лугинський	76	1,8%	62	2,1%	14	122,6%
10.	Любарський	64	1,5%	61	2,0%	3	104,9%
11.	Малинський	33	0,8%	49	1,6%	-16	67,3%
12.	Народицький	28	0,7%	30	1,0%	-2	93,3%
13.	Нов.-Волинський	84	2,0%	67	2,2%	17	125,4%
14.	Овруцький	124	3,0%	110	3,6%	14	112,7%
15.	Олевський	94	2,3%	75	2,5%	19	125,3%
16.	Попільнянський	79	1,9%	61	2,0%	18	129,5%
17.	Пулинський	95	2,3%	80	2,0%	15	118,8%
18.	Радомишльський	80	1,9%	55	1,8%	25	145,5%
19.	Романівський	53	1,3%	70	2,3%	-17	75,7%
20.	Ружинський	59	1,4%	24	0,8%	35	245,8%
21.	Хорошівський	127	3,1%	106	3,5%	21	119,8%
22.	Черняхівський	146	3,5%	121	4,0%	25	120,7%
23.	Чуднівський	63	1,5%	58	1,9%	5	108,6%
24.	м.Бердичів	173	4,2%	97	3,2%	76	178,4%
25.	м.Житомир	997	24,0%	852	28,2%	145	117,0%
26.	м.Коростень	262	6,3%	133	4,4%	129	197,0%
27.	м.Малин	44	1,1%	70	2,3%	-26	62,9%
28.	м.Нов.-Волинський	95	2,3%	67	2,2%	28	141,8%
29.	Різні	182	4,4%	115	3,8%	67	158,3%
30.	Усього	4148	100,0%	3019	100,0%	1129	137,4%

Таблиця 4

Дані про кількість звернень громадян, що надійшли до Житомирської ОДА за січень-червень 2017 року у розрахунку на 10 тис. населення розрізі регіонів (всього)

№ П/П	Показники	січень-червень 2017 р.			січень-червень 2016 р.	кількість +,-	% до 2016 р.
		кі-ть	коэф.	кі-ть			
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Андрушівський	85	3,33	25,53	30	-4	85,1%
2.	Баранівський	273	4,00	68,25	117	-49	58,3%
3.	Бердичівський	33	2,81	11,74	28	-16	41,9%
4.	Брусилівський	57	1,50	38,00	28	10	135,7%
5.	Ємільчинський	98	3,30	29,70	83	-53	35,8%
6.	Житомирський	371	7,20	51,53	222	-170	23,2%
7.	Коростенський	122	2,64	46,21	63	-17	73,4%
8.	Коростишівський	151	4,04	37,38	85	-48	44,0%
9.	Лугинський	76	1,64	46,34	62	-16	74,7%
10.	Любарський	64	2,70	23,70	61	-37	38,9%
11.	Малинський	33	1,87	17,65	49	-31	36,0%
12.	Народицький	28	0,94	29,79	30	0	99,3%
13.	Нов.-Волинський	84	4,53	18,54	67	-48	27,7%
14.	Овруцький	124	5,61	22,10	110	-88	20,1%
15.	Олевський	94	4,15	22,65	75	-52	30,2%
16.	Попільнянський	79	3,14	25,16	61	-36	41,2%
17.	Пулинський	95	3,19	29,78	80	-36	37,2%
18.	Радомишльський	80	3,75	21,33	55	-34	38,8%
19.	Романівський	53	2,82	18,79	70	-51	26,8%
20.	Ружинський	59	2,70	21,85	24	-2	91,0%
21.	Хорошівський	127	3,49	36,39	106	-70	34,3%
22.	Черняхівський	146	2,84	51,41	121	-70	42,5%
23.	Чуднівський	63	3,49	18,05	58	-40	31,1%
24.	м.Бердичів	173	7,66	22,58	97	-74	23,3%
25.	м.Житомир	997	26,73	37,30	852	-815	4,4%
26.	м.Коростень	262	6,41	40,87	133	-92	30,7%
27.	м.Малин	44	2,64	16,67	70	-53	23,8%
28.	м.Нов.-Волинський	95	5,63	32,01	67	-35	47,8%
29.	Різні	X	X	X	X	X	X
30.	Усього	3966	123,90	32,01	2904	3934	1,1%

Таблиця 5

Дані про кількість звернень громадян, що надійшли до
Житомирської облдержадміністрації поштою за січень-червень 2017 року
у розрізі регіонів

№ П/П	Показники	січень-червень 2017 р.		січень-червень 2016 р.		кіль- кість +,-	% до 2016 р.
		кі-ть	%	кі-ть	%		
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Андрушівський	84	2,1%	30	1,0%	54	280,0%
2.	Баранівський	268	6,6%	115	4,0%	153	233,0%
3.	Бердичівський	31	0,8%	28	1,0%	3	110,7%
4.	Брусилівський	56	1,4%	27	0,9%	29	207,4%
5.	Ємільчинський	97	2,4%	81	2,8%	16	119,8%
6.	Житомирський	354	8,8%	209	7,2%	145	169,4%
7.	Коростенський	117	2,9%	60	2,1%	57	195,0%
8.	Коростишівський	148	3,7%	82	2,8%	66	180,5%
9.	Лугинський	76	1,9%	59	2,0%	17	128,8%
10.	Любарський	64	1,6%	59	2,0%	5	108,5%
11.	Малинський	33	0,8%	49	1,7%	-16	67,3%
12.	Народицький	27	0,7%	29	1,0%	-2	93,1%
13.	Нов.-Волинський	84	2,1%	67	2,3%	17	125,4%
14.	Овруцький	118	2,9%	107	3,7%	11	110,3%
15.	Олевський	94	2,3%	72	2,5%	22	130,6%
16.	Попільнянський	79	2,0%	59	2,0%	20	133,9%
17.	Пулинський	93	2,3%	77	#ДЕЛ/0!	16	120,8%
18.	Радомишльський	76	1,9%	52	1,8%	24	146,2%
19.	Романівський	52	1,3%	66	2,3%	-14	78,8%
20.	Ружинський	58	1,4%	23	0,8%	35	252,2%
21.	Хорошівський	127	3,1%	104	3,6%	23	122,1%
22.	Черняхівський	145	3,6%	117	4,0%	28	123,9%
23.	Чуднівський	60	1,5%	56	1,9%	4	107,1%
24.	м.Бердичів	171	4,2%	95	3,3%	76	180,0%
25.	м.Житомир	946	23,4%	795	27,5%	151	119,0%
26.	м.Коростень	259	6,4%	128	4,4%	131	202,3%
27.	м.Малин	43	1,1%	67	2,3%	-24	64,2%
28.	м.Нов.-Волинський	95	2,4%	65	2,2%	30	146,2%
29.	Різні	182	4,5%	114	3,9%	68	159,6%
30.	Усього	4037	100,0%	2892	100,0%	1145	139,6%

Таблиця 6

Дані про кількість звернень громадян, що надійшли до Житомирської облдержадміністрації поштою за січень-червень 2017 року в розрахунку

№ П/П	Показники	січень-червень 2017 р.			січень-червень 2016 р.	кількість +,-	% до 2016 р.
		кі-ть	коэф.	кі-ть			
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Андрушівський	84	3,33	25,23	30	-5	84,1%
2.	Баранівський	268	4,00	67,00	115	-48	58,3%
3.	Бердичівський	31	2,81	11,03	28	-17	39,4%
4.	Брусилівський	56	1,50	37,33	27	10	138,3%
5.	Ємільчинський	97	3,30	29,39	81	-52	36,3%
6.	Житомирський	354	7,20	49,17	209	-160	23,5%
7.	Коростенський	117	2,64	44,32	60	-16	73,9%
8.	Коростишівський	148	4,04	36,63	82	-45	44,7%
9.	Лугинський	76	1,64	46,34	59	-13	78,5%
10.	Любарський	64	2,70	23,70	59	-35	40,2%
11.	Малинський	33	1,87	17,65	49	-31	36,0%
12.	Народицький	27	0,94	28,72	29	0	99,0%
13.	Нов.-Волинський	84	4,53	18,54	67	-48	27,7%
14.	Овруцький	118	5,61	21,03	107	-86	19,7%
15.	Олевський	94	4,14	22,71	72	-49	31,5%
16.	Попільнянський	79	3,14	25,16	59	-34	42,6%
17.	Пулинський	93	2,29	40,61	77	-36	52,7%
18.	Радомишльський	76	3,75	20,27	52	-32	39,0%
19.	Романівський	52	2,82	18,44	66	-48	27,9%
20.	Ружинський	58	2,70	21,48	23	-2	93,4%
21.	Хорошівський	127	3,49	36,39	104	-68	35,0%
22.	Черняхівський	145	2,84	51,06	117	-66	43,6%
23.	Чуднівський	60	3,49	17,19	56	-39	30,7%
24.	м.Бердичів	171	7,60	22,50	95	-73	23,7%
25.	м.Житомир	946	26,73	35,39	795	-760	4,5%
26.	м.Коростень	259	6,41	40,41	128	-88	31,6%
27.	м.Малин	43	2,64	16,29	67	-51	24,3%
28.	м.Нов.-Волинський	95	5,63	32,58	65	-32	50,1%
29.	Різні	182	X	X	X	X	X
30.	Усього	4037	123,90	32,58	2892	4004	1,1%

Таблиця 7

Дані про кількість громадян, що побували на особистому прийомі у керівництва
Житомирської облдержадміністрації

№ П/П	Показники	січень-червень 2017 р.		січень-червень 2016 р.		кіль- кість +,-	% до 2016 р.
		кі-ть	%	кі-ть	%		
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Андрушівський	1	0,9%	0	0,0%	1	0,0%
2.	Баранівський	5	4,5%	2	1,6%	3	250,0%
3.	Бердичівський	2	1,8%	0	0,0%	2	0,0%
4.	Брусилівський	1	0,9%	1	0,8%	0	100,0%
5.	Ємільчинський	1	0,9%	2	1,6%	-1	50,0%
6.	Житомирський	17	15,3%	13	10,2%	4	130,8%
7.	Коростенський	5	4,5%	3	2,4%	2	166,7%
8.	Коростишівський	3	2,7%	3	2,4%	0	100,0%
9.	Лугинський	0	0,0%	3	2,4%	-3	0,0%
10.	Любарський	0	0,0%	2	1,6%	-2	0,0%
11.	Малинський	-	-	-	-	-	-
12.	Народицький	1	0,9%	1	0,8%	0	100,0%
13.	Нов.-Волинський	-	-	-	-	-	-
14.	Овруцький	6	5,4%	3	2,4%	3	200,0%
15.	Олевський	0	0,0%	3	2,4%	-3	0,0%
16.	Попільнянський	0	0,0%	2	1,6%	-2	0,0%
17.	Пулинський	2	1,8%	3	2,4%	-1	66,7%
18.	Радомишльський	4	3,6%	3	2,4%	1	133,3%
19.	Романівський	1	0,9%	4	3,1%	-3	25,0%
20.	Ружинський	1	0,9%	1	0,8%	0	100,0%
21.	Хорошівський	0	0,0%	2	1,6%	-2	0,0%
22.	Черняхівський	1	0,9%	4	3,1%	-3	25,0%
23.	Чуднівський	3	2,7%	2	1,6%	1	150,0%
24.	м.Бердичів	2	1,8%	2	1,6%	0	100,0%
25.	м.Житомир	51	45,9%	57	44,9%	-6	89,5%
26.	м.Коростень	3	2,7%	5	3,9%	-2	60,0%
27.	м.Малин	1	0,9%	3	2,4%	-2	33,3%
28.	м.Нов.-Волинський	0	0,0%	2	1,6%	-2	0,0%
29.	Різні	0	0,0%	1	0,8%	-1	0,0%
30.	Усього	111	100,0%	127	100,0%	-16	87,4%

Таблиця 8

Дані про повторні звернення громадян, що надійшли до Житомирської облдержадміністрації за січень-червень 2017 року у розрізі регіонів

№ П/П	Показники	січень-червень 2017 р.		січень-червень		кількість +,-	% до 2016 р.
		кі-ть	%	кі-ть	%		
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Андрушівський	1	-	-	-	-	-
2.	Баранівський	-	-	-	-	-	-
3.	Бердичівський	-	-	-	-	-	-
4.	Брусилівський	-	-	-	-	-	-
5.	Ємільчинський	-	-	-	-	-	-
6.	Житомирський	1	-	-	-	-	-
7.	Коростенський	1	-	-	-	-	-
8.	Коростишівський	-	-	-	-	-	-
9.	Лугинський	-	-	-	-	-	-
10.	Любарський	-	-	-	-	-	-
11.	Малинський	-	-	-	-	-	-
12.	Народицький	-	-	-	-	-	-
13.	Нов.-Волинський	-	-	-	-	-	-
14.	Овруцький	0	-	2	33,3%	-2	0,0%
15.	Олевський	0	-	1	16,7%	-1	0,0%
16.	Попільнянський	-	-	-	-	-	-
17.	Пулинський	-	-	-	-	-	-
18.	Радомишльський	-	-	-	-	-	-
19.	Романівський	-	-	-	-	-	-
20.	Ружинський	1	-	-	-	-	-
21.	Хорошівський	1	-	-	-	-	-
22.	Черняхівський	-	-	-	-	-	-
23.	Чуднівський	-	-	-	-	-	-
24.	м.Бердичів	-	-	-	-	-	-
25.	м.Житомир	2	-	3	50,0%	-1	66,7%
26.	м.Коростень	1	-	-	-	-	-
27.	м.Малин	-	-	-	-	-	-
28.	м.Нов.-Волинський	-	-	-	-	-	-
29.	Різні	-	-	-	-	-	-
30.	Усього	0	%	6	100,0%	-6	0,0%

Таблиця 9

Дані про колективні звернення громадян, що надійшли до Житомирської облдержадміністрації за січень-червень 2017 року у розрізі регіонів

№ П/П	Показники	січень-червень 2017 р.		січень-червень 2016 р.		кількість +,-	% до 2016 р.
		кі-ть	%	кі-ть	%		
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Андрушівський	-	-	2	1,1%	-2	-
2.	Баранівський	4	2,2%	8	4,5%	-4	50,0%
3.	Бердичівський	4	2,2%	2	1,1%	2	200,0%
4.	Брусилівський	-	-	-	-	-	-
5.	Ємільчинський	-	-	-	-	-	-
6.	Житомирський	33	18,0%	31	17,6%	2	106,5%
7.	Коростенський	3	1,6%	5	2,8%	-2	60,0%
8.	Коростишівський	4	2,2%	3	1,7%	1	133,3%
9.	Лугинський	4	2,2%	8	4,5%	-4	50,0%
10.	Любарський	4	2,2%	9	5,1%	-5	44,4%
11.	Малинський	2	1,1%	-	-	2	-
12.	Народицький	-	-	1	0,6%	-1	-
13.	Нов.-Волинський	-	-	9	5,1%	-9	-
14.	Овруцький	4	2,2%	1	0,6%	3	400,0%
15.	Олевський	5	2,7%	10	5,7%	-5	50,0%
16.	Попільнянський	-	-	4	2,3%	-4	-
17.	Пулинський	16	8,7%	2	1,1%	14	800,0%
18.	Радомишльський	10	5,5%	3	1,7%	7	333,3%
19.	Романівський	10	5,5%	12	6,8%	-2	83,3%
20.	Ружинський	-	-	2	1,1%	-2	-
21.	Хорошівський	-	-	5	2,8%	-5	-
22.	Черняхівський	3	1,6%	-	-	3	-
23.	Чуднівський	7	3,8%	3	1,7%	4	233,3%
24.	м.Бердичів	13	7,1%	6	3,4%	7	216,7%
25.	м.Житомир	43	23,5%	40	22,7%	3	107,5%
26.	м.Коростень	6	3,3%	4	2,3%	2	150,0%
27.	м.Малин	2	1,1%	1	0,6%	1	200,0%
28.	м.Нов.-Волинський	-	-	1	0,6%	-1	-
29.	Різні	6	3,3%	4	2,3%	2	150,0%
30.	Усього	183	100,0%	176	100,0%	7	104,0%

Таблиця 10

Дані про кількість громадян, від яких надійшли звернення до Житомирської облдержадміністрації за січень-червень 2017 року у розрізі регіонів (з врахуванням колективних звернень)

№ П/П	Показники	січень-червень 2017 р.		січень-червень 2016 р.		кількість +,-	% до 2016 р.
		кі-ть	%	кі-ть	%		
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Андрушівський	85	0,3%	88	0,7%	-3	96,6%
2.	Баранівський	545	2,0%	639	4,9%	-94	85,3%
3.	Бердичівський	195	0,7%	32	0,2%	163	609,4%
4.	Брусилівський	57	0,2%	28	0,2%	29	203,6%
5.	Ємільчинський	98	0,4%	83	0,6%	15	118,1%
6.	Житомирський	6612	23,9%	2862	22,0%	3750	231,0%
7.	Коростенський	179	0,6%	466	3,6%	-287	38,4%
8.	Коростишівський	312	1,1%	136	1,0%	176	229,4%
9.	Лугинський	1069	3,9%	489	3,8%	580	218,6%
10.	Любарський	207	0,7%	639	4,9%	-432	32,4%
11.	Малинський	77	0,3%	49	0,4%	28	157,1%
12.	Народицький	28	0,1%	55	0,4%	-27	50,9%
13.	Нов.-Волинський	84	0,3%	195	1,5%	-111	43,1%
14.	Овруцький	524	1,9%	155	1,2%	369	338,1%
15.	Олевський	7151	25,8%	1006	7,7%	6145	710,8%
16.	Попільнянський	79	0,3%	121	0,9%	-42	65,3%
17.	Пулинський	1063	3,8%	145	#ДЕЛ/0!	-42	733,1%
18.	Радомишльський	632	2,3%	85	0,7%	547	743,5%
19.	Романівський	784	2,8%	821	6,3%	-37	95,5%
20.	Ружинський	59	0,2%	196	1,5%	-137	30,1%
21.	Хорошівський	127	0,5%	625	4,8%	-498	20,3%
22.	Черняхівський	216	0,8%	121	0,9%	95	178,5%
23.	Чуднівський	342	1,2%	138	1,1%	204	247,8%
24.	м.Бердичів	3267	11,8%	421	3,2%	2846	776,0%
25.	м.Житомир	1712	6,2%	2929	22,5%	-1217	58,4%
26.	м.Коростень	287	1,0%	202	1,6%	85	142,1%
27.	м.Малин	1428	5,2%	75	0,6%	1353	1904,0%
28.	м.Нов.-Волинський	95	0,3%	85	0,7%	10	111,8%
29.	Різні	379	1,4%	121	0,9%	258	313,2%
30.	Усього	27693	100,0%	13007	100,0%	14686	212,9%

Таблиця 11

Дані про кількість звернень від інвалідів ВВВ, що надійшли до Житомирської облдержадміністрації за січень-червень 2017 року у розрізі регіонів

№ П/П	Показники	січень-червень 2017 р.		січень-червень 2016 р.		кількість +,-	% до 2016 р.
		кі-ть	%	кі-ть	%		
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Андрушівський	1	1,6%	1	1,1%	0	100,0%
2.	Баранівський	2	3,2%	2	2,3%	0	100,0%
3.	Бердичівський	-	-	-	-	-	-
4.	Брусилівський	1	1,6%	5	5,7%	-4	20,0%
5.	Ємільчинський	-	-	-	-	-	-
6.	Житомирський	1	1,6%	4	4,6%	-3	25,0%
7.	Коростенський	3	4,8%	-	-	3	-
8.	Коростишівський	1	1,6%	7	8,0%	-6	14,3%
9.	Лугинський	2	3,2%	-	-	2	-
10.	Любарський	-	-	-	-	-	-
11.	Малинський	-	-	1	1,1%	-1	-
12.	Народицький	5	7,9%	1	1,1%	4	500,0%
13.	Нов.-Волинський	-	-	2	2,3%	-2	-
14.	Овруцький	3	4,8%	2	2,3%	1	150,0%
15.	Олевський	2	3,2%	2	2,3%	0	100,0%
16.	Попільнянський	1	1,6%	-	-	1	-
17.	Пулинський	1	1,6%	2	2,3%	-1	50,0%
18.	Радомишльський	-	-	-	-	-	-
19.	Романівський	-	-	-	-	-	-
20.	Ружинський	1	1,6%	2	2,3%	-1	50,0%
21.	Хорошівський	1	1,6%	4	4,6%	-3	25,0%
22.	Черняхівський	3	4,8%	1	1,1%	2	300,0%
23.	Чуднівський	-	-	1	1,1%	-1	-
24.	м.Бердичів	10	15,9%	9	10,3%	1	111,1%
25.	м.Житомир	18	28,6%	34	39,1%	-16	52,9%
26.	м.Коростень	5	7,9%	1	1,1%	4	500,0%
27.	м.Малин	-	-	1	1,1%	-1	-
28.	м.Нов.-Волинський	-	-	5	5,7%	-5	-
29.	Різні	2	3,2%	-	-	2	-
30.	Усього	63	100,0%	87	100,0%	-24	72,4%

Таблиця 12

Дані про кількість звернень від учасників ВВВ та бойових дій, що надійшли до Житомирської облдержадміністрації за січень-червень 2017 року у розрізі регіонів

№ П/П	Показники	січень-червень 2017 р.		січень-червень 2016 р.		кількість +,-	% до 2016 р.
		кі-ть	%	кі-ть	%		
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Андрушівський	1	1,0%	5	2,1%	-4	20,0%
2.	Баранівський	11	10,9%	14	5,8%	-3	78,6%
3.	Бердичівський	2	2,0%	11	4,6%	-9	18,2%
4.	Брусилівський	2	2,0%	3	1,2%	-1	66,7%
5.	Ємільчинський	0	0,0%	8	3,3%	-8	0,0%
6.	Житомирський	8	7,9%	14	5,8%	-6	57,1%
7.	Коростенський	6	5,9%	5	2,1%	1	120,0%
8.	Коростишівський	1	1,0%	11	4,6%	-10	9,1%
9.	Лугинський	0	0,0%	1	0,4%	-1	0,0%
10.	Любарський	2	2,0%	3	1,2%	-1	66,7%
11.	Малинський	0	0,0%	20	8,3%	-20	0,0%
12.	Народицький	0	0,0%	2	0,8%	-2	0,0%
13.	Нов.-Волинський	0	0,0%	3	1,2%	-3	0,0%
14.	Овруцький	1	1,0%	6	2,5%	-5	16,7%
15.	Олевський	0	0,0%	2	0,8%	-2	0,0%
16.	Попільнянський	2	2,0%	3	1,2%	-1	66,7%
17.	Пулинський	1	1,0%	3	1,2%	-2	33,3%
18.	Радомишльський	0	0,0%	1	0,4%	-1	0,0%
19.	Романівський	2	2,0%	6	2,5%	-4	33,3%
20.	Ружинський	2	2,0%	1	0,4%	1	200,0%
21.	Хорошівський	3	3,0%	17	7,1%	-14	17,6%
22.	Черняхівський	4	4,0%	12	5,0%	-8	33,3%
23.	Чуднівський	0	0,0%	2	0,8%	-2	0,0%
24.	м.Бердичів	4	4,0%	11	4,6%	-7	36,4%
25.	м.Житомир	37	36,6%	50	20,7%	-13	74,0%
26.	м.Коростень	8	7,9%	4	1,7%	4	200,0%
27.	м.Малин	1	1,0%	13	5,4%	-12	7,7%
28.	м.Нов.-Волинський	2	2,0%	9	3,7%	-7	22,2%
29.	Різні	1	1,0%	1	0,4%	0	100,0%
30.	Усього	101	100,0%	241	100,0%	-140	41,9%

Таблиця № 13

Дані про кількість звернень від членів багатодітних сімей, одиноких матерів, що надійшли до Житомирської ОДА за січень-червень 2017 року у розрізі регіонів

№ П/П	Показники	січень-червень 2017 р.		січень-червень 2016 р.		кількість +,-	% до 2016 р.
		кі-ть	%	кі-ть	%		
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Андрушівський	-	-	5	4,9%	-5	-
2.	Баранівський	17	11,4%	2	1,9%	15	850,0%
3.	Бердичівський	3	2,0%	1	1,0%	2	300,0%
4.	Брусилівський	5	3,4%	-	-	5	-
5.	Ємільчинський	-	-	4	3,9%	-4	-
6.	Житомирський	27	18,1%	15	14,6%	12	180,0%
7.	Коростенський	3	2,0%	3	2,9%	0	100,0%
8.	Коростишівський	-	-	7	6,8%	-7	-
9.	Лугинський	-	-	-	-	-	-
10.	Любарський	2	1,3%	3	2,9%	-1	66,7%
11.	Малинський	1	0,7%	2	1,9%	-1	50,0%
12.	Народицький	2	1,3%	-	-	2	-
13.	Нов.-Волинський	-	-	1	1,0%	-1	-
14.	Овруцький	4	2,7%	2	1,9%	2	200,0%
15.	Олевський	6	4,0%	3	2,9%	3	200,0%
16.	Попільнянський	-	-	3	2,9%	-3	-
17.	Пулинський	6	4,0%	3	2,9%	3	200,0%
18.	Радомишльський	3	2,0%	4	3,9%	-1	75,0%
19.	Романівський	1	0,7%	-	-	1	-
20.	Ружинський	-	-	5	4,9%	-5	-
21.	Хорошівський	1	0,7%	3	2,9%	-2	33,3%
22.	Черняхівський	5	3,4%	2	1,9%	3	250,0%
23.	Чуднівський	3	2,0%	2	1,9%	1	150,0%
24.	м.Бердичів	13	8,7%	2	1,9%	11	650,0%
25.	м.Житомир	39	26,2%	26	25,2%	13	150,0%
26.	м.Коростень	7	4,7%	3	2,9%	4	233,3%
27.	м.Малин	1	0,7%	-	-	1	-
28.	м.Нов.-Волинський	-	-	1	1,0%	-1	-
29.	Різні	-	-	1	1,0%	-1	-
30.	Усього	149	100,0%	103	100,0%	46	144,7%

Таблиця 14

Дані про кількість звернень від інвалідів загального захворювання, ветеранів праці, інших пенсіонерів, що надійшли до Житомирської ОДА за січень-червень 2017 року у розрізі регіонів

№ П/П	Показники	січень-червень 2017 р.		січень-червень 2016 р.		кількість +,-	% до 2016 р.
		кі-ть	%	кі-ть	%		
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Андрушівський	7	0,8%	9	1,2%	-2	77,8%
2.	Баранівський	31	3,5%	32	4,3%	-1	96,9%
3.	Бердичівський	8	0,9%	6	0,8%	2	133,3%
4.	Брусилівський	4	0,5%	4	0,5%	0	100,0%
5.	Ємільчинський	11	1,3%	26	3,5%	-15	42,3%
6.	Житомирський	94	10,7%	60	8,1%	34	156,7%
7.	Коростенський	46	5,2%	12	1,6%	34	383,3%
8.	Коростишівський	14	1,6%	13	1,8%	1	107,7%
9.	Лугинський	32	3,6%	16	2,2%	16	200,0%
10.	Любарський	14	1,6%	6	0,8%	8	233,3%
11.	Малинський	10	1,1%	12	1,6%	-2	83,3%
12.	Народицький	6	0,7%	2	0,3%	4	300,0%
13.	Нов.-Волинський	9	1,0%	13	1,8%	-4	69,2%
14.	Овруцький	23	2,6%	32	4,3%	-9	71,9%
15.	Олевський	30	3,4%	17	2,3%	13	176,5%
16.	Попільнянський	4	0,5%	38	5,1%	-34	10,5%
17.	Пулинський	20	2,3%	23	3,1%	-34	87,0%
18.	Радомишльський	6	0,7%	5	0,7%	1	120,0%
19.	Романівський	10	1,1%	7	0,9%	3	142,9%
20.	Ружинський	3	0,3%	3	0,4%	0	100,0%
21.	Хорошівський	4	0,5%	29	3,9%	-25	13,8%
22.	Черняхівський	65	7,4%	34	4,6%	31	191,2%
23.	Чуднівський	14	1,6%	12	1,6%	2	116,7%
24.	м.Бердичів	62	7,1%	29	3,9%	33	213,8%
25.	м.Житомир	230	26,2%	233	31,4%	-3	98,7%
26.	м.Коростень	92	10,5%	34	4,6%	58	270,6%
27.	м.Малин	7	0,8%	14	1,9%	-7	50,0%
28.	м.Нов.-Волинський	4	0,5%	14	1,9%	-10	28,6%
29.	Різні	18	2,1%	6	0,8%	12	300,0%
30.	Усього	878	100,0%	741	100,0%	137	118,5%

Таблиця 15

Дані про кількість звернень від громадян, потерпілих від наслідків аварії на ЧАЕС, що надійшли до Житомирської облдержадміністрації за січень-червень 2017 року у розрізі регіонів

№ П/П	Показники	січень-квітень 2016 р.		січень-квітень 2015 р.		кількість +,-	% до 2015 р.
		кї-ть	%	кї-ть	%		
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Андрушівський	-	-	-	-	-	-
2.	Баранівський	-	-	-	-	-	-
3.	Бердичівський	-	-	-	-	-	-
4.	Брусилівський	1	1,6%	1	1,4%	0	100,0%
5.	Ємільчинський	-	-	3	4,1%	-3	-
6.	Житомирський	3	4,7%	5	6,8%	-2	60,0%
7.	Коростенський	4	6,3%	1	1,4%	3	400,0%
8.	Коростишівський	-	-	-	-	-	-
9.	Лугинський	4	6,3%	2	2,7%	2	200,0%
10.	Любарський	-	-	2	2,7%	-2	-
11.	Малинський	1	1,6%	-	-	1	-
12.	Народицький	-	-	4	5,4%	-4	-
13.	Нов.-Волинський	-	-	2	2,7%	-2	-
14.	Овруцький	3	4,7%	13	17,6%	-10	23,1%
15.	Олевський	4	6,3%	3	4,1%	1	133,3%
16.	Попільнянський	-	-	-	-	-	-
17.	Пулинський	-	-	-	-	-	-
18.	Радомишльський	-	-	2	2,7%	-2	-
19.	Романівський	-	-	2	2,7%	-2	-
20.	Ружинський	-	-	-	-	-	-
21.	Хорошівський	-	-	2	2,7%	-2	-
22.	Черняхівський	-	-	2	2,7%	-2	-
23.	Чуднівський	-	-	1	1,4%	-1	-
24.	м.Бердичів	-	-	-	-	-	-
25.	м.Житомир	19	29,7%	18	24,3%	1	105,6%
26.	м.Коростень	23	35,9%	8	10,8%	15	287,5%
27.	м.Малин	1	1,6%	1	1,4%	0	100,0%
28.	м.Нов.-Волинський	-	-	1	1,4%	-1	-
29.	Різні	1	1,6%	1	1,4%	0	100,0%
30.	Усього	64	100,0%	74	100,0%	-10	86,5%

Таблиця 16

Кількість звернень, що надійшли до облдержадміністрації від найменш соціально захищених категорій громадян за січень-червень 2017р.

№ П/П	Райони і міста	1 півріччя 2017	1 півріччя 2016	Темп %
1	2	3	4	5
1.	Андрушівський	9	20	45%
2.	Баранівський	61	50	122%
3.	Бердичівський	13	18	72%
4.	Брусилівський	13	13	100%
5.	Ємільчинський	11	41	27%
6.	Житомирський	133	98	136%
7.	Коростенський	62	21	295%
8.	Коростишівський	16	38	42%
9.	Лугинський	38	19	200%
10.	Любарський	18	14	129%
11.	Малинський	12	35	34%
12.	Народицький	13	9	144%
13.	Нов.-Волинський	9	21	43%
14.	Овруцький	34	55	62%
15.	Олевський	42	27	156%
16.	Попільнянський	7	44	16%
17.	Пулинський	28	31	90%
18.	Радомишльський	9	12	75%
19.	Романівський	13	15	87%
20.	Ружинський	6	11	55%
21.	Хорошівський	9	55	16%
22.	Черняхівський	77	51	151%
23.	Чуднівський	17	18	94%
24.	м.Бердичів	89	51	175%
25.	м.Житомир	343	361	95%
26.	м.Коростень	135	50	270%
27.	м.Малин	10	29	34%
28.	м.Нов.-Волинський	6	30	20%
29.	Різні	22	9	244%
30.	Усього	1255	1246	101%

Дані
про характер порушених питань у зверненнях громадян до Житомирської
облдержадміністрації за II квартал 2017 року у розрізі районів і міст

№ п/п	Райони	Всього питань	Промислова політика	% до заг. кільк. по району, місту	Аграрна політика і земельні відносини	%	Транспорт і зв'язок	%	Економічна, цінова, інвестиційна, зовнішньоекономічна, регіональна	%	Фінансова, податкова, митна політика	%	Соціальний захист
1	Андрушівський	87	1	1,1%	3	3,4%	10	11,5%		0,0%		0,0%	42
2	Баранівський	288		0,0%	8	2,8%	5	1,7%		0,0%		0,0%	183
3	Бердичівський	36	1	2,8%	3	8,3%		0,0%	1	2,8%		0,0%	17
4	Брусилівський	59		0,0%	3	5,1%		0,0%		0,0%		0,0%	40
5	Смільчинський	100		0,0%	2	2,0%	1	1,0%		0,0%		0,0%	85
6	Житомирський	381		0,0%	10	2,6%	34	8,9%		0,0%		0,0%	267
7	Коростенський	123		0,0%	1	0,8%	4	3,3%		0,0%		0,0%	95
8	Коростишівський	152	2	1,3%	8	5,3%	4	2,6%		0,0%		0,0%	88
9	Лугинський	77		0,0%	1	1,3%	1	1,3%		0,0%		0,0%	59
10	Любарський	64		0,0%	4	6,3%	1	1,6%		0,0%		0,0%	44
11	Малинський	34		0,0%	1	2,9%		0,0%		0,0%		0,0%	22
12	Народницький	28	1	3,6%	1	3,6%	4	14,3%		0,0%		0,0%	11
13	Нов.-Волинський	85		0,0%	3	3,5%		0,0%	2	2,4%		0,0%	54
14	Овруцький	131		0,0%	1	0,8%	8	6,1%		0,0%		0,0%	74
15	Олевський	94		0,0%	1	1,1%	2	2,1%		0,0%		0,0%	79
16	Попільнянський	79		0,0%	7	8,9%	2	2,5%		0,0%		0,0%	41
17	Пулинський	101		0,0%	2	2,0%	5	5,0%		0,0%		0,0%	62
18	Радомишльський	82		0,0%	9	11,0%	1	1,2%		0,0%		0,0%	38
19	Романівський	53	1	1,9%	6	11,3%	1	1,9%		0,0%		0,0%	24
20	Ружинський	62		0,0%	7	11,3%	1	1,6%		0,0%		0,0%	23
21	Хорошівський	127	5	3,9%	4	3,1%	3	2,4%		0,0%		0,0%	85
22	Черняхівський	150	1	0,7%	3	2,0%		0,0%	2	1,3%	2	1,3%	122
23	Чуднівський	67		0,0%	5	7,5%	4	6,0%		0,0%	1	1,5%	38
24	м.Бердичів	196	1	0,5%	3	1,5%	6	3,1%	3	1,5%	1	0,5%	88
25	м.Житомир	1055	1	0,1%	18	1,7%	91	8,6%	4	0,4%	1	0,1%	474
26	м.Коростень	265		0,0%	3	1,1%	5	1,9%	1	0,4%		0,0%	162
27	м.Малин	45		0,0%	1	2,2%		0,0%	1	2,2%		0,0%	26
28	м.Нов-Волинський	96		0,0%		0,0%	5	5,2%		0,0%		0,0%	54
29	Різні	183	3	1,6%	14	7,7%	16	8,7%	2	1,1%		0,0%	32
	Всього	4298	17	0,4%	132	3,1%	214	5,0%	16	0,4%	5	0,1%	2429

У тому числі


%	Праці і заробітна плата	%	Охорона здоров'я	%	Комуніальне господарство	%	Житлова політика	%	Екологія та природні ресурси	%	Забезпечення дотримання законності та охорони правопорядку,	%	Сім'я, діти, молодь, гендерна рівність, фізична культура і спорт	%	Культура та культура свідання, туризм
48,3%		0,0%	6	6,9%	9	10,3%	4	4,6%		0,0%		0,0%		0,0%	
63,5%	16	5,6%	35	12,2%	19	6,6%	3	1,0%	1	0,3%		0,0%		0,0%	
47,2%	2	5,6%	1	2,8%	4	11,1%		0,0%		0,0%	1	2,8%		0,0%	
67,8%	1	1,7%		0,0%	5	8,5%	1	1,7%		0,0%	3	5,1%		0,0%	
85,0%	1	1,0%	2	2,0%	1	1,0%	2	2,0%	2	2,0%		0,0%		0,0%	
70,1%	1	0,3%	12	3,1%	28	7,3%	3	0,8%	5	1,3%		0,0%		0,0%	
77,2%	1	0,8%	8	6,5%	3	2,4%	4	3,3%	2	1,6%		0,0%		0,0%	
57,9%	2	1,3%	14	9,2%	11	7,2%	1	0,7%	1	0,7%		0,0%		0,0%	
76,6%		0,0%	5	6,5%	4	5,2%		0,0%	1	1,3%		0,0%		0,0%	4
68,8%		0,0%		0,0%	7	10,9%	3	4,7%	1	1,6%		0,0%		0,0%	
64,7%	2	5,9%	2	5,9%	4	11,8%		0,0%		0,0%		0,0%		0,0%	
39,3%		0,0%		0,0%	8	28,6%	2	7,1%		0,0%		0,0%		0,0%	1
63,5%		0,0%	8	9,4%	2	2,4%	5	5,9%	4	4,7%		0,0%		0,0%	
56,5%	6	4,6%	3	2,3%	14	10,7%	4	3,1%		0,0%	1	0,8%	1	0,8%	1
84,0%	2	2,1%	3	3,2%	1	1,1%		0,0%	2	2,1%		0,0%		0,0%	
51,9%		0,0%	5	6,3%	13	16,5%	1	1,3%	1	1,3%		0,0%		0,0%	
61,4%		0,0%	11	10,9%	1	1,0%	1	1,0%	1	1,0%		0,0%		0,0%	2
46,3%		0,0%	8	9,8%	9	11,0%		0,0%	3	3,7%		0,0%		0,0%	
45,3%		0,0%	2	3,8%	7	13,2%		0,0%	2	3,8%	1	1,9%		0,0%	1
37,1%		0,0%	3	4,8%	14	22,6%	2	3,2%	1	1,6%		0,0%		0,0%	2
66,9%		0,0%	1	0,8%	4	3,1%	4	3,1%	2	1,6%		0,0%		0,0%	1
81,3%	3	2,0%	4	2,7%	4	2,7%		0,0%		0,0%	2	1,3%		0,0%	
56,7%	1	1,5%	3	4,5%	8	11,9%		0,0%	1	1,5%		0,0%		0,0%	1
44,9%	5	2,6%	11	5,6%	42	21,4%	7	3,6%	1	0,5%	3	1,5%		0,0%	1
44,9%	30	2,8%	56	5,3%	215	20,4%	28	2,7%	3	0,3%	18	1,7%	1	0,1%	11
61,1%	2	0,8%	13	4,9%	48	18,1%	13	4,9%		0,0%		0,0%		0,0%	
57,8%		0,0%	5	11,1%	6	13,3%	1	2,2%		0,0%		0,0%		0,0%	1
56,3%	2	2,1%	6	6,3%	9	9,4%	9	9,4%		0,0%		0,0%		0,0%	
17,5%		0,0%	5	2,7%	14	7,7%	6	3,3%	4	2,2%	2	1,1%	1	0,5%	29
56,5%	77	1,8%	232	5,4%	514	12,0%	104	2,4%	38	0,9%	31	0,7%	3	0,1%	55

%	Освіта, наукова, науково-технічна, інноваційна діяльність та	%	Інформацій на політика, діяльність засобів масової інформації	%	Діяльність об'єднань громадян, релігія та міжконфесійні відносини	%	Діяльність Верховної Ради України, Президента України та Кабінету	%	Діяльність місцевих органів виконавчої влади	%	Інші	%
0,0%	3	3,4%		0,0%		0,0%		0,0%		0,0%	9	10,3%
0,0%	4	1,4%		0,0%		0,0%		0,0%	2	0,7%	12	4,2%
0,0%		0,0%		0,0%	1	2,8%		0,0%		0,0%	5	13,9%
0,0%		0,0%		0,0%		0,0%		0,0%	1	1,7%	5	8,5%
0,0%	2	2,0%		0,0%		0,0%		0,0%	1	1,0%	1	1,0%
0,0%	10	2,6%		0,0%		0,0%		0,0%		0,0%	11	2,9%
0,0%	2	1,6%		0,0%		0,0%		0,0%		0,0%	3	2,4%
0,0%	5	3,3%		0,0%		0,0%		0,0%		0,0%	16	10,5%
5,2%	1	1,3%		0,0%		0,0%		0,0%		0,0%	1	1,3%
0,0%		0,0%		0,0%		0,0%		0,0%		0,0%	4	6,3%
0,0%		0,0%		0,0%		0,0%		0,0%		0,0%	3	8,8%
3,6%		0,0%		0,0%		0,0%		0,0%		0,0%		0,0%
0,0%	7	8,2%		0,0%		0,0%		0,0%		0,0%		0,0%
0,8%	7	5,3%		0,0%	1	0,8%		0,0%	1	0,8%	9	6,9%
0,0%	1	1,1%		0,0%		0,0%		0,0%		0,0%	3	3,2%
0,0%	3	3,8%		0,0%		0,0%		0,0%		0,0%	6	7,6%
2,0%	8	3,8%		0,0%		0,0%		0,0%		0,0%	8	7,9%
0,0%	2	2,4%		0,0%		0,0%		0,0%		0,0%	12	14,6%
1,9%	3	5,7%		0,0%		0,0%		0,0%	2	3,8%	3	5,7%
3,2%	5	8,1%		0,0%		0,0%		0,0%	1	1,6%	3	4,8%
0,8%	7	5,5%		0,0%		0,0%		0,0%		0,0%	11	8,7%
0,0%		0,0%		0,0%		0,0%		0,0%	1	0,7%	6	4,0%
1,5%	1	1,5%		0,0%		0,0%		0,0%		0,0%	67	100,0%
0,5%	9	4,6%		0,0%		0,0%		0,0%	3	1,5%	12	6,1%
1,0%	17	1,6%	3	0,3%	5	0,5%	1	0,1%	7	0,7%	71	6,7%
0,0%	3	1,1%		0,0%		0,0%		0,0%		0,0%	15	5,7%
2,2%	1	2,2%		0,0%		0,0%		0,0%	1	2,2%	2	4,4%
0,0%	3	3,1%		0,0%		0,0%		0,0%	2	2,1%	6	6,3%
15,8%	4	2,2%		0,0%	1	0,5%		0,0%		0,0%	50	27,3%
1,3%	108	2,5%	3	0,1%	8	0,2%	1	0,0%	22	0,5%	354	8,2%

Рейтингова оцінка роботи місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування із зверненнями громадян за даними надходження звернень з районів і міст за I півріччя 2017 року (1 група критеріїв)

№ з/п	Райони і міста	Рейтингове місце по кожному з 1 групи критеріїв					Сума місць	Рейтингова оцінка по 1 групі критеріїв в балах
		Кількість звернень на 10 тис. населення	Темпи зменшення надходження звернень	Повторні звернення (питома вага)	Темпи зменшення надходження колективних звернень	Звернення найменш соціально захищених категорій громадян (темпи зменшення)		
1.	Андрушівський	4	1	1-28	18-28	20	63	18-20
2.	Баранівський	7	3	1-28	14-16	10	50	27-28
3.	Бердичівський	11	20	1-28	6-7	17	71	14
4.	Брусилівський	1	4	1-28	18-28	11	54	24
5.	Ємільчинський	17	19	1-28	18-28	25	99	3
6.	Житомирський	26	9	1-28	11	8	69	17
7.	Коростенський	6	6	1-28	13	11	51	26
8.	Коростишівський	9	8	1-28	9	22	63	18-20
9.	Лугинський	5	15	1-28	14-16	3	53	25
10.	Любарський	13	24	1-28	17	9	78	11
11.	Малинський	16	27	1-28	18-28	23-24	105	1
12.	Народицький	2	25	1-28	18-28	7	72	13
13.	Нов-Волинський	22	13	1-28	18-28	21	94	5
14.	Овруцький	27	22	1-28	2	18	84	9
15.	Олевський	21	14	1-28	14-16	5	70	15-16
16.	Попільнянський	12	12	1-28	18-28	27-28	90	7
17.	Пулинський	15	18	1-28	1	14	63	18-20
18.	Радомишльський	14	10	1-28	3	16	58	22
19.	Романівський	23	26	1-28	12	15	91	6
20.	Ружинський	3	2	1-28	18-28	19	62	21
21.	Хорошівський	18	17	1-28	18-28	27-28	96	2
22.	Черняхівський	10	16	1-28	18-28	6	70	15-16
23.	Чуднівський	19	23	1-28	4	13	74	12
24.	м.Бердичів	25	7	1-28	5	4	56	23
25.	м.Житомир	28	21	1-28	10	12	86	8
26.	м.Коростень	20	5	1-28	8	2	50	27-28
27.	м.Малин	24	28	1-28	6-7	23-24	98	4
28.	м.Нов-Волинський	8	11	1-28	18-28	26	83	10

Примітка:

– три найкращі показники - 
– три найгірші показники - 